

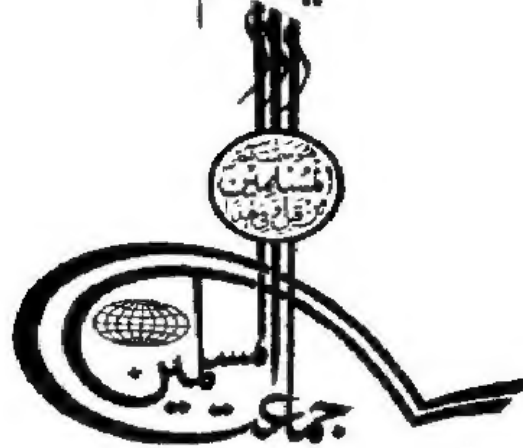
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کیا صحیح بخاری دو تہائی غلط ہے؟

مرتبہ:-

محمد یوسف

مدیر "المسلم"



شائع کردہ

ادارہ مطبوعات اسلامیہ

۳۲۰/۲ - حسین آباد فیڈرل بی ایریا، کراچی ۷۴۰۰۰

فون ۶۳۳۷۲۸۱

قیمت - ۱۰/- روپے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کیا صحیح بخاری دوتہائی غلط ہے؟

محمد یوسف

مدیر "المسلم"

فتنہ انکار حدیث بلاشبہ اس صدی کا سب سے بڑا فتنہ ہے۔
عام طور لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ اس فتنہ کا اصل گروہ صرف پر دیزی یا چکڑالوی گروہ ہے۔ لیکن ایسا نہیں
ہے۔ اس میدان کے شہسوار اور بھی ہیں جن کی ایک لمبی فہرست ہے اور اس فہرست میں مذہب کے سرکردہ
چوٹی کے علماء، زعماء، دانشور، محقق، مفکر، بیدار مغز اور مزاج شناسان رسول بھی خاصی تعداد میں موجود ہیں۔ جو
حاضر کی ترقی پسند اصطلاح میں اس دوسرے گروپ کو آپ غلابی منکر حدیث کا نام دے سکتے ہیں۔
بہر حال جو حجم مکین حدیث نے بویا تھا اس کی آبیاری اب وہ لوگ کر رہے ہیں جو خیر سے شریعت الہیہ
کے دوسرے ماخذ یعنی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبائی و تحریری طور پر تسلیم کرتے ہیں لیکن یقین کیجئے کہ ان کے
دل کی کیفیت ان کے قول و فعل کے بالکل برعکس ہے۔

مہج کل اس گروپ کے کچھ نام تادمحققین کا پورا زور اس بات پر صرف ہو رہا ہے کہ کسی طرح صحیحین کی سادھ
کو کمزور کر دیا جائے اور ان کے بارے میں لوگوں کو شکوک و شبہات میں مبتلا کیا جائے۔
کچھ محققین صحیحین کو مسترد نہیں کرتے لیکن جن احادیث کو اپنے مذہب و مسلک کے خلاف آتے ہیں اس
کے بارے میں تاویلیں، حیلے اور حربے استعمال کر کے اپنے اپنے فقہانی احادیث پر عمل کرتے ہیں اور کچھ محققین اپنی
تحقیقات کو اتنا باس عروج پر پہنچا چکے ہیں کہ ان کا سارا زور دوسری توانائی اس بات پر صرف ہو رہی ہے کہ کسی طرح صحیحین
خصوصاً صحیح بخاری کو غلط بخاری ثابت کر دیا جائے تاکہ نہ بے باس نہ بے باسری
اس غلابی تحریک کے ایک سرگرم محقق عمر احمد عثمانی صاحب ہیں۔ ذیل میں ہم ان کے دو اقتباسات بطور
تمثیل پیش کرتے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے افکار و نظریات کیا ہیں؟ اور وہ کسی طرح صحیحین کی بلند بلا حیثیت
کو ختم کرنے کے لئے شب خون مارتے ہیں۔

عمر احمد صاحب عثمانی اپنی تصنیف فقہ القرآن میں ایک جگہ لکھتے ہیں۔
بخاری و مسلم کی صحیحین میں ضعیف اور خراب حافظہ والے راویوں کی حدیثیں بھی ہیں لہذا ہر وہ حدیث جو بخاری
و مسلم میں آگئی ہو ضروری نہیں کہ وہ صحیح ہو۔ (فقہ القرآن ص ۵۵)

ایک نہایت دین دار اور باصلاحیت شخص نے مجھے عراق کی تلبیہ جو اصول حدیث میں ہے (پڑھی اور پہلے درمیان میں کے مقام و مرتبہ خصوصاً بخاری کی روایات کے متعلق بھی گفتگو ہوئی)..... تو ان صاحب نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور آپ سے دریافت کیا کہ اس کتاب یعنی خصوصاً صحیح بخاری کے متعلق حقیقت امر کیا ہے؟

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "وہ تمہاری غلطی ہے۔"
 خواب دیکھنے والے کا گمان غالب ہے کہ یہ ارشاد نبوی، بخاری کے راویوں کے متعلق ہے، معنی ان میں دو قسمائی
 راوی غیر عادل ہیں کیونکہ سیداری میں بہار اس طرح بحث بخاری کے راوی ہی تھے واللہ اعلم۔ دیکھئے مقبلی کی کتاب الارواح
 النافعہ ص ۶۹

یہ تو تھی چرٹی کی دلیل اب طاہر الہکی صاحب کا اس پر تبو بھی ملاحظہ فرمائیے۔
 یہ بے بخاری کے فنی طور پر سب سے زیادہ صحیح ہونے کی حقیقت اس کتاب کو ایڈٹ کرنے میں مولانا عبدالرشید
 نعمانی کے ساتھ جامعہ خودی ٹاؤن کے مفتی دلی حسن بھی شریک رہے ہیں۔
 جیسا کہ اپنے حاشی کے آخر میں نعمانی صاحب نے ان کا شکریہ ادا کرتے ہوئے بتایا ہے کہ جب بخاری کے دو تہائی
 راوی غیر عادل ہیں تو ان کی روایات کی کیا سیثیت جو یقیناً بخاری کی دو تہائی روایات سے زیادہ بیش ہیں کیونکہ بہت سے
 راوی ایسے ہوتے ہیں جو کئی کئی روایتیں بیان کرتے ہیں۔

(بجواز: در علم اصول و فروع و فقه و حقوق)

اسی طرح موصوف ایک اور جگہ لکھتے ہیں :-

جن چیزیں کا حکم قرآن کریم سے ثابت ہے اگر ان کا کوئی انکار کرے تو اس کی تکفیر کی جائے گی اور اگر کوئی ان کی حرمت کا انکار کرے تو اس کی بھی تکفیر کی جائے گی۔
لیکن جو چیزیں ایسی ہیں کہ ان کا حکم یا ممانعت قرآن کریم سے نہیں بلکہ اخبارِ اعدائے ثابت ہے ان کا انکار کوئی انکار کرے تو اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی (فقہ القرآن - ص ۸۸)
غور فرمایا آپ نے ایک طرف بخاری و مسلم کی احادیث کو معین جمی کہا جا رہا ہے اور دوسری طرف لوگوں کی اس طرح ذہن سازی بھی کی جا رہی ہے کہ
”بخاری و مسلم کی معین میں ضعیف اور غرائب حافظہ والے راویوں کی حدیثیں بھی ہیں۔“
یہ طرزِ عمل ایسا ہے کہ کسی شخص کے بارے میں یہ دعویٰ کیا جائے کہ وہ صادق و متواتر ہے لیکن پھر بھی یہی جھوٹ بھی ہوتا ہے یا فداں و کان پر خالص دودھ کہتا ہے لیکن اس میں کچھ ملاوٹ بھی ہے۔

کیا جنہوں نے شخص سے اس حدیث کا روایت کیا ہے۔
 ہرگز نہیں لیکن اس شخص کی مصیبت کے ساتھ یہ بھڑکا مذاق بھی کیا جا رہا ہے اور یہ وہ گروپ کر رہا ہے جو
 صحیح بخاری کو۔

- ۱- صحیح الکتاب بعد القرآن بھی کہتے ہیں۔
- ۲- ان کے بعض شیخ الحدیث بغیر صحیح بخاری کا درس تک نہیں دیتے۔
- ۳- بخاری شریف کے ختم پر مجالس کا اہتمام و انعقاد بھی کیا جاتا ہے۔
- ۴- حتیٰ کہ بعض شیخ الحدیث اس قدر احترام کرتے ہیں کہ جس دن صحیح بخاری کا درس دینا ہوتا ہے اس دن پانی
 سے شغل نہیں فرماتے تھے (دیکھئے اکابر علمائے دیوبند)
- یہ وہ گروہ ہے جو منکر حدیث نہیں ہے لیکن ہر دور میں تسلیم شدہ مصیبت کی احادیث پر کچھ اس انداز سے ہاتھ
 صاف کر رہے ہیں گویا منکرین حدیث کے عزائم کی رہی ہو کسی کسر وہ پوری کر رہے ہیں۔

- یہی وجہ ہے کہ اس گروہ کی طرف سے
- ۱- کبھی رجحان والی احادیث کا انکار کیا جاتا ہے۔
- ۲- کبھی نزولِ وحی والی احادیث کا۔
- ۳- کبھی واقعہ انکس والی احادیث کا۔
- ۴- کبھی شادی کے وقت سفرتِ عائشہ صدیقہ ظاہر و مطہرہ کی عمر والی احادیث کا۔
- ۵- کبھی احادیثِ مدح والی احادیث کا۔
- ۶- کبھی واقعہ ایلاء والی احادیث کا۔
- ۷- کبھی سورہ احزاب کے فقرہ زیرِ وزینب والی احادیث کا۔
- ۸- کبھی ارضی قبر والی احادیث کا۔
- ۹- کبھی سورہ تحریم کے شان نزول کا۔
- ۱۰- کبھی رفع الیدین والی حدیث کا۔
- ۱۱- کبھی فاتحہ خلف الامام والی احادیث کا۔

اور کبھی عزمِ جماعتِ مسلمین و اماموں والی احادیث کا۔
 الغرض احادیثِ صحیحہ کے انکار کی ایک طویل فہرست ہے جن پر جو رد و طعن سے نقب لگائی جا رہی ہے
 انکار حدیث کا فتنہ خواہ ملی ہو یا محلی جماعتِ مسلمین و دونوں کے خلاف بڑی شد و مد کے ساتھ آواز بلند کرتی رہی
 ہے اور ان کے گھناؤنے عزائم کو بے نقاب کرتی ہے زیرِ نظر مضمون اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔
 اب تداوی میں ہم نے اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا تھا کہ محققین اپنی تحقیقات کو اتنا باہم حرج پر پہنچا چکے
 ہیں کہ ان کی ساری توانائی اس بات پر صرف ہو رہی ہے کہ کسی طرح صحیح بخاری کو غلط بخاری ثابت کر دیا جائے۔
 ایسے دیکھتے ہیں کہ گلابی تحریک کے روح رواں "محققین" کسی طرح اس منصوبہ پر کام کر رہے ہیں۔
 سال ہی میں عمر احمد عثمانی کی کتاب "رجم کے انکار پر شائع ہوئی ہے کتاب ہذا پر ظاہر الہی صاحب جنرل
 سیکرٹری ادارہ نکل سدا کا ایک طویل تعارفی مضمون بھی موجود ہے۔
 ظاہر الہی صاحب تعارفی تبصرہ میں حافظ صلاح الدین صاحب مدیر الاعتصام کی کسی تحریر کا جواب
 دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

امام بخاری کو معصوم نہ منوائے

برادر مصلح الدین صاحب اور اپنے تمام اجداد و دوستوں سے میری درخواست ہے کہ وہ امام بخاریؒ کو شیعوں کی طرح معصوم قرار دیکر شرک فی النبوۃ کے مرتکب نہ ہوں اور از روئے انصاف یہ تسلیم کر لیں کہ جس طرح امام اعظمؒ کی تحقیقات میں غلطی ہو سکتی ہے اسی طرح امام بخاریؒ سے بھی ہو سکتی ہے ایسا ان لینے سے جس طرح امام اعظمؒ کی توہین انہیں ہوتی اسی طرح امام بخاریؒ کی بھی توہین نہیں ہوتی (کتاب رحم اصل حد ہے یا تعزیر ص ۳۹)

تبصرہ

خود فرمائیے ادارہ فکر اسلامی کے سربراہ نے کتنی جا بھکتی کے ساتھ صحیح بخاری پر ہاتھ صاف کیا ہے گویا اسلام کے دوسرے اہم ترین ماخذ کو ناقابل اعتبار بنانے کی مذموم کوشش ہی نہیں کی بلکہ اس ذہن سازی کے بعد لوگوں سے انصاف کی اپیل بھی کر رہے ہیں کہ وہ بھی ان کے غیر اسلامی نظریے کو مان لیں۔

اصل حقیقت کیا ہے؟

احناف بخوبی جانتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ کوئی تحقیقی کتاب نہ علم حدیث پر ہے اور نہ فقہ پر اس لئے کہ اول تو امام ابو حنیفہؒ نے حدیث کی تدریس و تدوین میں حصہ نہیں لیا لہذا صحاح ستہ میں ان کی کوئی روایت نہیں ملتی اس وجہ سے بعض اہل فکر نے انہیں اہل الرائے کا لقب دیا جسے احناف بھی تسلیم کرتے ہیں حالانکہ یہ صحیح نہیں۔ دوم یہ کہ فقہ حنفی جو ایک خامے طویل عرصے سے رائج ہے وہ امام ابو حنیفہؒ کی تحقیق یا تصنیف کی مرہون منت نہیں اس لئے فقہ حنفی کی تدوین امام ابو حنیفہؒ کی وفات سے تقریباً پونے تین سو سال بعد شروع ہوئی گویا فقہ حنفی کی پہلی کتاب جو لکھی گئی وہ امام ابو حنیفہؒ کی نہیں بلکہ احمد بن محمد بغدادی کی تصنیف ہے جو ۳۲۰ھ میں لکھی گئی۔ دہا یہ جسے احناف مانند قرآن سمجھتے ہیں وہ بھی ۵۹۳ھ میں لکھی گئی جسے برہان الدین علی بن ابوبکر مرغینانی نے مرتب کیا۔

بتائیے جب امام ابو حنیفہؒ کے روئے زمین پر کوئی تصنیف ہی موجود نہیں تو ان کی تحقیقات میں غلطی کا سوال ہی کہاں پیدا ہوتا ہے؟

غالباً دنیا کا یہ پہلا مذہب ہے جو اپنے امام سے منسوب ہے لیکن ان کے امام کا تحریر کردہ نہیں بلکہ دوسروں کا ہے اور یہ دوسری بات ہے کہ اگر آج امام ابو حنیفہؒ زندہ ہوتے تو اس میں فقہاء کے درج کردہ حیا سزا و غیر شرعی فتوؤں کی بھرمار دیکھتے تو پورے مذہب سے میزاری کا اعلان فرماتے۔ لیکن احناف کی بات دوسری ہے وہ بہر حال اسی مذہب کی پیروی کرتے ہیں اور اسی کے مقلد ہیں البتہ نام ابو حنیفہؒ کی پیروی کا لیتے ہیں۔

اب از روئے انصاف آپ خود ہی فیصلہ کر لیں کہ ظاہر الکی صاحب کی بات میں ہی کا عنصر کتنے فیصد ہے۔

بہر حال شیعوں کی طرح امام بخاریؒ کو نہ ملنے کی وجہ سے اتنے بڑے مجرم نہیں مجرم تو وہ ہیں جو امام بخاریؒ کی صحیح بخاری کو تسلیم بھی کرتے ہیں لیکن ان کی پیش کردہ ہمسالی حدیثوں پر عمل نہیں کرتے بلکہ بہت سی احادیث کفر و فحشاء کے خلاف میں ڈال کر بالائے طاق رکھ دیا ہے اور اپنے خود ساختہ فقہی مذہب پر عمل کرتے ہیں اور نام ابو حنیفہؒ کی پیروی کا لیتے ہیں اس لحاظ

سے شرک فی البدیہہ کے مرتکب تھا احناف ہیں کیونکہ احناف ہی نے امام ابوحنیفہ کے نام سے فقہ کو مرتب کرنے والے علماء کو گویا معصوم قرار دیکر قیامت تک کے لئے اُن کو واجب الاتباع ٹھہرا لیا ہے جب کہ یہ منصب تو اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب و معصوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا کیا تھا بتائے شرک فی البدیہہ کے مرتکب کون ہیں! کاش احناف دوسروں کا ناطقہ بند نہ کر کے بجائے اپنا محاسبہ کرتے۔

تیسری بات یہ کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا کوئی مذہب تھا اور نہ وہ کسی مذہب کے مقلد تھے۔ محدثین کا کوئی مذہب نہیں ہوا وہ فقط مسلم ہوتے ہیں اور دین اسلام کے پیروکار ہوتے ہیں اور نہ وہ اپنے نام سے کوئی مذہب بنا کر لوگوں کو قیامت تک کے لئے اپنا مقلد بناتے ہیں لہذا امام بخاریؒ کی تحقیقات و تصانیف کا شرک فی البدیہہ سے کیا تعلق؟

بالفرض بحال امام بخاریؒ نے اپنا کوئی مذہب بنایا ہوتا یا اُن کے نام سے کوئی بخاری مذہب ہوتا تو اُن کے مذہب کے پیروکار یقیناً شرک فی البدیہہ کے مرتکب ہوتے۔
طاہرا لکی صاحب ایک اور جگہ لکھتے ہیں:-

”بات یہ ہے کہ علامہ قسطلانیؒ اور علامہ عثمانیؒ اجماعیث حضرات کی طرح امام مسلمؒ و امام بخاریؒ کی تحقیقات کے اندر سے مقلد نہیں بلکہ ان حضرات نے بخاری و مسلم کی بہت سی روایات پر تنقید کی ہے۔“

”بمسبب ہی وجہ ہے ان کو منکر حدیث قرار دینے کی حالانکہ امام بخاری معصوم تھے نہ امام مسلم نہ ان کی کتابوں کا قرآن مجید کی طرح اللہ محافظ ہے۔“

آج تک کسی نے امام بخاری و مسلم کی تحقیقات کو ہو ہو قبول کرنا مسلمان ہونے کی شرط نہیں بتلایا (ممکن ہے اجماعیث مسلک کے لئے یہ شرط ہو)

اجماعیث حضرات کے علاوہ دوسرے اسلامی مکاتب فکر خصوصاً احناف کا امام بخاری کی تحقیقات کے متعلق جو نقطہ نظر رہا ہے وہ عبدالرشید نعمانی مدرس جامعہ بنوری ٹاؤن، علامہ زاہد الکوثری علامہ انور شاہ کشمیری کی کتابوں سے ظاہر ہے۔
عبدالرشید نعمانی کی تحقیقات سے صرف ایک اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔

کیا دو تہائی بخاری غلط ہے؟

قال المتقبل فی الارواح النافخ ولقد قرأ علی بعض اهل الصلاح التام الفیہ العلقی وجرى شیء من هذا البحث فوی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی النوم و سألہ کیف حقیقۃ الامر فی هذا الکتاب یعنی البخلوی بالخصوص لانہ الذی وقع فیہ البحث قال فقال لہ اللہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم التثانی غیر حق قال والتبیین هل ثلثا الاحادیث او ثلثا الرواق و اکثر ثلثہ ثلثا الروایۃ یعنی انہم غیو عدول لانہ الذی وقع فیہ البحث کما ذکرہنا واللہ اعلم انتہی ما قال المتقبل فی

علامہ مقبلی اپنی کتاب الارواح النافخ میں لکھتے ہیں ایک نہایت دیندار اور باصلاحیت شخص نے مجھ سے عراقی کی الفیہ جو اصول حدیث میں ہے پڑھی اور ہمارے درمیان صحیحین کے مقام و مرتبہ خصوصاً بخاری کی روایات کے متعلق بھی گفتگو ہوئی تو ان صاحب نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور آپ سے دریافت کیا کہ اس کتاب یعنی خصوصاً بخاری کی کتاب کے متعلق حقیقت امر کیا ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”دو تہائی غلط ہے“ خواب دیکھنے والے کا گمان غالب یہ ہے کہ یہ ارشاد نبوی بخاری کے راویوں کے متعلق ہے یعنی مان میں سے دو تہائی غیر عادل ہیں

کیوں کر بیداری میں ہمارا موضوع بحث بخاری کے راوی ہی تھے۔ واللہ اعلم

دیکھئے مقبلی کی کتاب الارواح النوافخ ص ۱۸۹ پر ہے بخاری کے فی طور پر سب سے زیادہ صحیح ہونے کی حقیقت

(دراسات اللیب مولف ملا معین سندھی پر محمد عبدالرشید نعمانی کے حواشی ص ۲۸۵ ناشر المکتبۃ امیاء والادب ندوی ۱۹۸۴ء)

اس کتاب کو ایڈٹ کرنے میں عبدالرشید نعمانی کے ساتھ جامعہ بنوری ٹاؤن کے مفتی دلی حسن بھی

شریک رہے ہیں۔

جیسا کہ اپنے حواشی کے آخر میں نعمانی صاحب نے ان کا شکریہ ادا کرتے ہوئے بتایا ہے۔

طاہر الکی صاحب کا تبصرہ

اس اقتباس کو دیکھنے کے بعد فیصلہ فرمائیے کہ جب بخاری کے دو تہائی راوی غیر عادل ہیں تو ان کے روایات کی کیا حیثیت ہے؟ جو یقیناً بخاری کی دو تہائی روایات سے زیادہ جتنی ہیں۔ کیونکہ بہت سے راوی ایسے ہوتے ہیں کہ وہ کئی کئی روایات بیان کرتے ہیں۔ (رجم اصل ص ۲۷۰ یا تقریر ص ۲۹۱)

وضاحت طاہر الکی صاحب کے اقتباسات السلم شمارہ ۸ میں بھی بعنوان تحقیق کی تحسین کے تحت شائع ہو چکے ہیں۔

طاہر الکی صاحب نے اپنے تبصرہ میں جو کہ لکھا اور مقبلی کی کتاب الارواح النوافخ کے حوالے سے جو خواب والاقتضیٰ بیان کر کے بعض علمائے احناف پر جو سنگین الزامات عائد کئے ہیں وہ یقیناً چونکا دینے والے تھے ہمارا حسن ظن تو یہی کہ یہ سب اتنا ہے اور گلابی منکرین حدیث کی طرف سے ایک تہ میں وہ شکار کے مترادف ہے یعنی ایک طرف تو صحیح بخاری کو غلط بخاری ثابت کرنے کے سلسلہ میں ان کے دیرینہ عزائم کی تکمیل بھی ہو جائے تو دوسری طرف علمائے احناف کے وہ سرکردہ حضرات جو عامی شہرت رکھتے ہیں ان کو دنیا میں کیا جائے اور ان کی شہرت کو داخلہ کر کیا جائے۔

غلاب والاقتضیٰ کتنا ہی پُر فریب اور سود کی کوڑی کیوں نہ ہو لیکن اس کی حقیقت بہت ہی ضروری تھی اور ضرورتاً ان علماء کی اکرام معلوم کرنی ضروری تھیں جنہیں طاہر الکی صاحب نے گھسیٹا تھا۔

سوال یہ تھا کہ تحقیق کس طرح کی جائے؟ اگر متعلقہ علماء تو ان سے بذریعہ خط کتابت استفسار کیا جائے اور انہیں یہ معلوم ہو جائے کہ یہ تحقیق جماعت المسلمین کی طرف سے کی جا رہی ہے تو ممکن تھا کہ کوئی ایک بھی جواب نہ دے لہذا لقم الحروف نے اپنے طور پر علماء سے خط کتابت کا سلسلہ شروع کر دیا اور یہ مرحلہ خاصا دلچسپ رہا۔

اس سلسلہ میں متعلقہ علماء کے علاوہ علمائے ائمہ حدیث، علمائے بریلوی اور دیگر سنجیدہ اہل فکر و دانش سے بذریعہ خطوط رابطہ کیا اور ہر ایک کو طاہر الکی صاحب کے اقتباسات کی ممکن بقول بھی روانہ کر دی۔ جن علماء نے جوابات دیئے ان کے اساتذہ غلامی ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

۱۔ جناب محمد یوسف صاحب الدھیانوی ماہنامہ بینات

۲۔ جناب عبدالرشید صاحب نعمانی شیخ الحدیث

۳۔ جناب محمد مفتی صاحب نعمانی ممبر شریعت پنجہ پرچم کلاں

۴۔ جناب ابو زہرہ صاحب مسرور ازہ شیخ الحدیث

- ۵۔ جناب زبیر علی صاحب زئی حفظہ فیہ اللہ
 ۶۔ جناب جادو احمد صاحب غامدی المورث
 ۷۔ جناب رحمت علی صاحب تبلیغ اکیڈمی
 ۸۔ جناب محب اللہ صاحب راشدی (پیر جھٹلا)

ہم مذکورہ علمائے گرامی کے مشکور ہیں جنہوں نے اپنی قیمتی مصروفیات کے باوجود ہمارے خطوط کو اہمیت دی اور اس سنگین مسئلہ پر اپنی اپنی بساط کے مطابق جوابات سے نوازا۔

یہ علمائے کسی مجبوری یا مصلحت کے تحت جواب نہیں دیئے ان کے اسمائے گرامی ذیل ہیں۔

- ۱۔ جناب ڈاکٹر اسرار احمد صاحب
 ۲۔ جناب طاہر القادری صاحب
 ۳۔ جناب عامر عثمانی صاحب (تجلی دیوبند)
 ۴۔ جناب صلاح الدین صاحب (مدیر الاعتصام)
 ۵۔ جناب خالد مسعود صاحب مدیر تدبیر
 ۶۔ جناب نوید احسن صاحب ندوی
 ۷۔ ڈاکٹر محمد اسلم صاحب
 ۸۔ ڈاکٹر عبدالقدوس صاحب ہاشمی
 ۹۔ احمد علی صاحب لاہوری مدیر بریلان ڈیو

جن علماء حضرات نے ہمارے مکتوبات کے جوابات دیئے ذیل میں ہم صرف ان کے جوابات پیش کرتے ہیں (طوالت کا خوف مانع ہے)

نوٹ :- ہمارے ارسال کردہ مکتوب کا مضمون وہی ہے جو آپ نے ”وجہ اصل حدیث یا تقریر“ کے حوالے سے گزشتہ صفحات میں طاہر الہکی کے بیان میں پڑھ چکے ہیں ہم نے ان ہی اقتباسات پر مشتمل مراسلہ روانہ کئے تھے اور متذکرہ علماء سے درخواست کی تھی کہ

مخبر بریلے لبرانی طاہر الہکی صاحب کے پیش کردہ اقتباسات پر غور فرمائیں اور مجھے بتائیں کہ کیا صحیح بخاری کے خلاف جو قدم امتداد کی تحریک برپا کی گئی ہے اور جس طرح بعض علماء نے احناف کو ٹوٹ کیا گیا ہے وہ کس حد تک درست ہے!

اگر یہ سب کچھ صحیح ہے تو کیا میں صحیح بخاری کے نسخے ضائع کر دوں اور مدارس کی منتظم کو نذرِ بے خبر و غیب دوں کہ وہ اپنے مدارس کے نصاب سے صحیح بخاری کو خارج کر دیں مجھے امید ہے کہ میری الجھن کو رفع فرما کر عند اللہ ماہور ہوں گے۔

لفظ

محمد یوسف مدبر المسلم

اس سلسلہ میں سب سے پہلے محمد یوسف صاحب لدھیانوی علامہ بنوری ٹاؤن کا جواب ملاحظہ فرمائیے انہیں مسلسل چار خطوط روانہ کئے گئے۔

پہلے خط کا جواب :- پہلے خط کے جواب میں برصوف لکھتے ہیں
 اللہ علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اس سے پہلے مجھے آپ کا کوئی مراسلہ نہیں ملا باقی اگر آپ قرآن کے خلاف بھی تحریک چلانا چاہیں تو ظاہر ہے کہ میرے روکنے سے آپ رک نہیں سکتے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد طیبہ تو اکابر امت بغیر کسی جرح و تمقید کے نقل کرتے چلے آئے ہیں ان کے خلاف تحریک چلانے سے آپ کو کون روک سکتا ہے؟

۱۴/۱۲/۱۴

محمد یوسف عفا اللہ

تیسرا جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خطوط کی کثرت کی وجہ سے ہر خط کا مضمون ذہن میں نہیں رہتا ہو سکتا ہے کہ جس بات کی طرف آپ نے اشارہ کیا ہو وہ بہم ہو اس لئے اگر کسی خط میں پہلے خط کا حوالہ دیا جائے تو اس کی نقل بھیجنا ضروری ہے۔

۱۵/۱۲/۱۴

محمد یوسف عفا اللہ

چوتھا جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کی اس تحریک کی بنیاد ظاہر الٹکی صاحب کی اس تحریر پر ہے جس کا حوالہ آپ نے خط میں نقل کیا ہے اور آپ نے اس تحریر پر اس قدر اعتماد کیا کہ اسی کی بنیاد پر مجھ سے دریافت فرماتے ہیں کہ: مذکورہ حوالے سے جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ صحیح ہے یا غلط اگر آپ کے (یعنی راقم الحروف کے) نزدیک بھی صحیح ہے تو کیا میں صحیح بخاری کے نسخے ضائع کر دوں اور کیا مدارس کی منتظر کو بذریعہ اخبار ترغیب دوں کہ وہ اپنے مدارس کے نصاب سے صحیح بخاری کو خارج کر دیں۔

ظاہر الٹکی کی تحریر پر اتنا بڑا فیصلہ کرنے سے پہلے آپ کو سوچنا چاہیے تھا کہ ان صاحب کا تعلق کیسے منکرین حدیث کے طائفہ سے تو نہیں؟ اور یہ کیا یہ صاحب اس نتیجے کے اخذ کرنے میں تبلیس و تدلیس سے کام تو نہیں لے رہے۔

محمد یوسف عفا اللہ ۱۵/۱۲/۱۴

آخری فیصلہ کن جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مکرم و محترم زید لطفہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کے گرامی نامہ کے جواب پر چند امور مختصراً لکھتا ہوں فرصت نہیں ورنہ اس پر پورا مقالہ لکھتا۔ ظاہر الٹکی کا تعلق منکر حدیث اور ملحد طبقہ سے ہے اور تبلیس و تدلیس اس طبقہ کا شعار ہے۔ ظاہر الٹکی کے نام میں بھی تبلیس ہے اس کے والد میاں جی عبدالرحیم مرحوم کی مسجد کے مکتب میں بچوں کو پڑھاتے تھے وہیں ان کی رہائش تھی اسی دوران یہ صاحب پیدا ہوئے اور مکتبی مسجد کی طرف نسبت سے یہ علامہ ظاہر الٹکی بن گئے۔ سننے والے یہ سمجھتے ہوں گے کہ حضرت مکہ شریف سے تشریف لائے ہیں۔

مولانا عبدالرشید نعمانی مدظلہ کے حوالے سے اس نے قطعاً غلط اور گمراہ کن نتیجہ اخذ کیا ہے جیسا کہ مولانا کے

خط سے ظاہر ہے

اول تو مقبل زیدی شیعہ تھا اور پھر غیر مقلد تھا پھر اس کا حوالہ خواب کا ہے اور سب جانتے ہیں کہ خواب دینی مسائل میں حجت نہیں ہوتے پھر مولانا نے یہ ظاہر کرنے کے لئے نقل کیا ہے کہ رواد بخاری کے بارے میں

بعض لوگوں کی یہ رائے ہے۔

مولانا عبدالرشید نعمانی مظلہ العالی خود ایک دینی مدرسہ کے شیخ الحدیث ہیں اگر ان کی رائے وہ ہوتی جو آپ نے طاہر المکی کی تفسیر عبارت سے بھی ہے تو وہ آپ کی تحریک عدم اعتماد کے علمبردار ہوئے نہ کہ صحیح بخاری پڑھانے والے شیخ الحدیث۔

۳۔ طاہر المکی نے امام العصر حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری کو بلاوجہ گھسیٹا ہے۔ حضرت نے میں برس سے زیادہ میں بخاری کا درس دیا اور تدریس بخاری شروع کرنے سے پہلے تیرہ مرتبہ صحیح بخاری کا بغور و تدریس مطالعہ فرمایا اور اس کی تمام شرح کا بغور و تدریس مطالعہ فرمایا اور صحیح بخاری کی دو بڑی مشرعیں فتح الباری اور عمدۃ القاری تو حضرت کو ایسے حفظ تھیں کہ جیسے سامنے کھلی رکھی ہیں (مقدمہ فیض الباری ص ۱۳۷)

حضرت شاہ صاحب نے نہ صرف یہ کہ صحیح بخاری کو واضح الکتاب بعد کتاب اللہ سمجھتے ہیں بلکہ صحیحین کی احادیث کے قطعیات کے قائل ہیں چنانچہ فیض الباری میں فرماتے ہیں:

صحیحین کی احادیث قطعیات کا ناظمہ دینی میں یا نہیں؟ اس پر اختلاف ہے۔ جمہور کا قول ہے کہ قطعیات کا ناظمہ نہیں دیتیں لیکن حافظ رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے کہ قطعیات کا ناظمہ دیتی ہیں۔

شخص الاثر شرعی منہج میں سے، حافظ ابن تیمیہ حائل میں سے اور شیخ ابن صلاح بھی اسی طرف مائل ہیں۔ ان حضرات کی تعداد اگرچہ کم ہے مگر ان کی رائے ہی صحیح رائے ہے۔ شاعر کا قول ضرب المثل ہے کہ

میری بیوی مجھ کو عا دلاتی ہے کہ ہماری تعداد کم ہے
میں نے اس سے کہا کہ کریم لوگ کم ہی ہوا کرتے ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں:

محدثین کا اتفاق ہے کہ صحیح میں جتنی حدیثیں متصل مرفوع ہیں۔ صحیح میں اور یہ دونوں اپنے معنی تک متواتر ہیں اور جو شخص ان دونوں کی توہین کرتا ہے وہ مبتدع اور مسلمانوں کے راستے سے منحرف ہے۔

(حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۲۱)

لہذا ہمارا یہی عقیدہ ہے اور صحیحین کی توہین کرنے والوں کو ملحد اور زندیق سمجھتے ہیں باقی کسی مسئلہ علمی پر بحث

و مناقشہ یہ اہل علم کی شان ہے۔ واللہ اعلم

محمد یوسف عفا اللہ ۲۵/۲/۱۵ (لدھیانوی)

تبصرہ محمد یوسف صاحب لدھیانوی جن کا شمار چوٹی کے علماء میں کیا جاتا ہے اور مذہبی اعتبار سے عامی شہرت رکھتے ہیں۔

جہاں تک موقف کے جواب کا تعلق ہے انہوں نے علوم نیت کے ساتھ اقوال الرجال کے ذریعے صحیحین کا دفاع کرنے کی بھرپور کوشش کی ہے لیکن اسے کیا کہا جائے کہ ان کی ساری کوشش اکابر علماء کی تعریف و توصیف تو بیان کر رہی ہے لیکن صحیحین خصوصاً صحیح بخاری کی حیثیت و محنت کو کچھ زیادہ ہی مشکوک کر رہی ہے۔

ان کے خطبے کے مضمون میں یوں تو بہت سی باتیں وضاحت طلب ہیں تاہم اختصار کے پیش نظر ہم خط کشیدہ جملوں کی روشنی میں اپنی معروضات پیش کرنے کی جسارت کرتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ انہوں نے دو اکابر علماء کے اقوال پیش کر کے جو کہ کہنا چاہا ہے اس کے نتائج مثبت نکل رہے ہیں یا منفی اور آیا یہ صحیحین کا دفاع

کر رہے ہیں یا دروزن کو معاذ اللہ دفع کرنے کے مصداق ہیں۔

مثلاً انہوں نے انور شاہ صاحب کشمیری کا یہ قول نقل کیا ہے کہ
مثال ہذا صحیحین کی احادیث قطعیہ کا قائمہ دیتی ہیں یا نہیں؟ اس پر اختلاف ہے۔ جمہور کا قول ہے کہ قطعیہ
کا قائمہ نہیں دیتیں لیکن حافظہ منی الشرحہ کا مذہب ہے کہ قطعیہ کا قائمہ دیتی ہیں (فیض الباری)
شخص الاثر خرسی حنفیہ میں سے حافظ ابن تیمیہؒ متاثر ہیں سے اور شیخ ابن صلاح بھی اسی طرف
مائل ہیں۔

تبصرہ :- آپ مذکورہ ذمہ معنی قول کو بار بار پڑھیے اور پھر انصافاً کیجئے کہ صحیحین کی توصیف و تعریف بیان کی جا رہی
ہے یا درپردہ حنفی مذہب کا دفاع کیا جا رہا ہے؟ آپ سمجھتے ہوں گے کہ یہ گورکھ دھند کیا ہے؟
آئیے ہم بتاتے ہیں کہ مذکورہ قول میں کیا اشارے و کنایہ پوشیدہ ہیں۔ اکثریتی مذہب کے نزدیک قطعیہ
کا قائمہ نہیں دیتیں لیکن جو لوگ قائمہ کے قائل یا مائل ہیں اس پر اختلاف ہے بہر حال جمہور نے تورہ ذکر دیا ہے
لہذا اسی کا فیصلہ تسلیم کرنا چاہیئے کہ صحیحین کی احادیث قطعیہ کا قائمہ نہیں دیتیں۔ جو سکتا ہے کہ انور شاہ صاحب
کے قول سے جو نتیجہ واضح طور پر سامنے آیا ہے اسے بعض لوگ تسلیم نہ کریں لہذا مزید کچھ کہنے سے بہتر ہے کہ انور شاہ
صاحب کے بارے میں ذیل کا ایک عبرت انگیز واقعہ بھی ملاحظہ فرمایا جائے تاکہ ساری حقیقت کھل کر سامنے آجائے۔
مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی اپنے کتابچہ ”مدت امت“ میں ایک جگہ لکھتے ہیں۔

تازیانہ عبرت

قادیان میں ہر سال ہمارا جلسہ ہوا کرتا تھا اور سیدی انور شاہ صاحب بھی اس میں شرکت فرمایا کرتے
تھے۔ ایک سال اسی جلسہ میں تشریف لائے میں بھی آپ کے ساتھ تھا۔
ایک صبح نماز فجر کے وقت اندھیرے میں حاضر ہوا تو دیکھا حضرت سر پکڑے مغوم بیٹھے ہیں میں نے پوچھا حضرت
کیسا مزاج ہے؟

کہا ہاں ٹھیک ہی ہے! میاں مزاج کیا پوچھتے ہو؟ عمر ضائع کر دی۔
میں نے عرض کیا حضرت آپ کی عمر علم کی خدمت میں اور دین کی اشاعت میں گزری ہے۔ ہزاروں آپ
کے شاگرد علماء ہیں۔ مشاء میر ہیں جو آپ سے مستفید ہوئے اور خدمت دین میں لگے ہوئے ہیں آپ کی عمر اگر ضائع
ہوئی تو پھر کس کی عمر کام میں تھی؟

فرمایا! میں نہیں سمجھتا ہوں کہ عمر ضائع کر دی۔

میں نے عرض کیا! حضرت بات کیا ہے؟

فرمایا! ہماری عمر کا، ہماری تقریریں، ہماری ساری کرد و کاوش کا خلاصہ یہ رہا ہے کہ دوسرے مسکوں پر
حنیفیت کی ترجیح قائم کریں۔ امام ابو حنیفہؒ کے مسائل کے دلائل متیا کریں اور دوسرے اکثر کے مسائل پر آپ کے
مسائل کی ترجیح ثابت کریں۔

یہ رہا ہے محمد ہادی کوششوں کا، تقریریں کا اور علمی زندگی کا اب غور کرتا ہوں تو دیکھتا ہوں کہ کس چیز میں
عمر برباد کی۔
مزید آگے فرماتے ہیں

اسی کے پیچھے بڑا کرہم نے اپنی ساری عمر ضائع کر دی اور جو صحیح اسلام کی دعوت تھی مجمع علیہ اور سمی کے مابین جو متفقہ مسائل تھے اور دین کی جو ضروریات سب ہی کے نزدیک اہم تھیں جن کی دعوت انبیاء کرام لے کر آئے تھے جن کی دعوت کو عام کرنے کا حکم نہیں دیا گیا تھا اور وہ منکرات جن کو مٹانے کی کوشش ہم پر فرض کی گئی تھی کج یہ دعوت تو نہیں دی جا رہی ہے یہ منوریات مٹانے والوں کی نگاہوں سے اوچل چور ہی ہیں مگر ای پھیل رہی ہے اتحاد انہما ہے۔ شرک دیت پرستی چل رہی ہے۔ حرام و حلال کا امتیاز اٹھ رہا ہے لیکن ہم بگے ہوئے ہیں ان منورعی بحثوں میں۔ (وحدت امت)

تبصرہ

مذکورہ بالا اقتباسات کی دوسری اور احساسِ مذمت اہل فکر و دانش کے لئے بلاشبک و شبہ ایک تازیانہٴ عبرت کی حیثیت رکھتے ہیں اس کے باوجود اکابر علمائے احناف کا جو کردار و عمل ہمارے سامنے ہے وہ یقیناً ایک ڈھانسنے والی داستان ہے کاش کہ آج کے علماء کل کے المعروف بیسی قوت انور شاہ کشمیری کی حقیقت بانی ہی کو خاطر میں لا کر اپنی ردش تبدیل کر لیں اور جس چیز یعنی دعوتِ اسلام کو پھیلانے اور اس پر عمل کرنے کا حکم دیا گیا تھا اسی کو اپنائیں تو بہتر ہے۔

مثالی نمبر ۱۔ اب آئیے دیکھتے ہیں کہ محمد یوسف صاحب لدھیانوی شاہ ولی اللہ کے قول سے صحیحین کی شان کس طرح بڑھاتے ہیں۔ شاہ صاحب لکھتے ہیں۔

محدثین کا اتفاق ہے کہ صحیحین میں جتنی حدیثیں متصل مرفوع ہیں صحیح ہیں (حجۃ اللہ البالغہ) معلوم نہیں موصوف نے اکابر علماء کے وہ اقوال کیوں نقل نہیں کئے جو صحیحین کے بلند بالا مرتبہ کے بیان میں قطعی الثبوت ہیں اور اکثریت میں پرطب اللسان ہے۔ ذیل میں چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں جو حنفی علماء ہی نے صحیحین کے بارے میں ارشاد فرمائی ہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں!

۱۔ امام بخاری کی اصل غرض احادیث کے ذخیرہ میں سے صحیح و مستفیض و متصل کا انتخاب ہے اور فقہ و سیرت اور تفسیر کو بھی استنباط کیا ہے اور اخذ حدیث میں جو شرط انہوں نے مقرر کی تھی وہ بدرجہ کمال پوری کی ہے۔ (حجۃ اللہ البالغہ جلد اول ص ۱۵)

۲۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ صحیح بخاری کو جو شہرت و مقبولیت حاصل ہوئی ہے اس سے زیادہ کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا ہے۔ (حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۶)

۳۔ شاہ عبدالعزیز لکھتے ہیں۔ بخاری و مسلم و موطا کی حدیثیں نہایت صحیح ہیں اور موطا کی اکثر روایات مرفوعہ صحیح بخاری میں موجود ہیں۔ (مجالہ نافذ ص ۱۷)

مذکورہ اقوال وہ گرانقدر اقوال ہیں جو موصوف کے پیش کردہ اقوال کی نگاہ سے کرتے ہیں۔ اس سلسلہ میں مزید آئمہ کے اقوال ملاحظہ فرمائیے۔

۴۔ حافظ ابن صلاح بخاری و مسلم کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کتابا ہما اصح الکتاب بعد کتاب اللہ العزیز ثم ان کتاب البخاری اصح الکتابین صحیحاً و اکثرهما فوائد۔ یعنی کتاب اللہ کے بعد ان دونوں کتابوں کا درجہ ہے۔

پھر صحیح بخاری کا مرتبہ صحت اور کثرت فوائد کے لحاظ سے ممتاز و مقدم ہے (مقدم ابن صلاح)

۵۔ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں۔
لا یواز یہ فیہ غیرہ لا صحیح مسلم ولا غیرہ یعنی بخاری کا صحیح مسلم یا اور کوئی کتاب مقابلہ نہیں کر سکتی۔
(اللبایہ والنسایہ جلد ۱ ص ۲۸)

۶۔ اب آئیے مزید فیصلہ کن اقوال بھی ملاحظہ فرمایا جائے۔
علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں۔
محمد بن اسماعیل بخاری جو اپنے زمانہ میں محدثین کے امام تھے آئے اداہنوں نے ابواب کے ماتحت اپنی صحیح کو مرتب کیا اور صرف ان ہی حدیثوں پر اکتفا کیا جن کی صحت پر اجماع تھا اور ان کو چھوڑ دیا جن میں اختلاف تھا پھر امام مسلم آئے انہوں نے امام بخاری کی طرح ان ہی احادیث کو اپنی صحیح میں نقل کیا جن کی صحت پر اجماع تھا۔
(مقدم ابن خلدون ص ۲۸)

۷۔ امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں۔
صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی احادیث ان دونوں اماموں سے پہلے بھی ائمہ حدیث کے نزدیک صحیح تھیں اور دونوں کے زمانوں میں بھی صحیح مانی گئیں اور ان کے بعد کے زمانے میں بھی صحیح تسلیم کی گئیں پس نہ روایت میں یہ منفرد ہیں نہ تصحیح میں ان دونوں کا انفراد ہے۔

اب آخر میں شاہ ولی اللہ صاحب کا دعویٰ بھی ملاحظہ فرمایا جائے جسے محمد یوسف صاحب نے پورا نقل نہیں کیا اور عبارت کا صرف وہ حصہ نقل کیا ہے جو صحیحین کی صحت کو مشکوک بناتا ہے خصوصاً ان لوگوں کے لئے جو صحیح احادیث سے بزار ہیں اور آئے دن طرح طرح کے فتنے احادیث کے خلاف پربا کرتے رہتے ہیں ان لوگوں کیلئے اس قسم کی عبارتیں یا ایک قسم کا جتھا ہیں۔
شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں!

۸۔ صحیحین پر محدثین کا اتفاق ہے کہ جو حدیثیں ان میں متصل مرفوع میں یقینی صحیح ہیں اور یہ دونوں اپنے اپنے معتقدین تک متواتر پہنچتی ہیں اور جو ان میں کلام کہے وہ بذریعہ اہل اہل المؤمنین سے منقول ہے۔
اگرچہ خالص حق و درکار ہے تو (بطور موازنہ) کتاب ابن ابی شیبہ اور طحاوی کی کتاب اور مسند بخاری وغیرہ کو بطول تاک تجھے مشرق و مغرب کا فرق معلوم ہو جائے صحیحین اور غیر میں (حجۃ اللہ الباقی ص ۱۲)

خلاصہ

خود فرمایا آپ نے موصوف نے شاہ صاحب کے قول کا جو حصہ نقل کیا اس میں لفظ یقینی نہیں ہے معلوم نہیں انہوں نے اس لفظ کو کس لئے حذف کیا؟ ہمیں ان کی نیت کا علم نہیں تاہم صحیحین کی احادیث جیسا کہ اوپر بیان ہوا علمائے سلف و خلف کا اجماع ہے ان دونوں اماموں کے خصوصاً امام بخاری کی اسناد کے ساتھ تمام فزون حدیث پر گہری نظر تھی موضوع حدیث کو کجا انہوں نے ضعیف و مشکوک اور مختلف فیہ احادیث بھی نقل نہیں کیں کچھ اکثر صحیح احادیث ان کی سخت شرائط کے معیار کے مطابق نہیں تھیں۔

بملا جو شخص بہت سی احادیث کو اپنی سخت شرائط کی بناء پر چھوڑ دیتا ہو وہ ضعیف اور موضوع حدیثیں نقل کرے گا، حاشا وکلاً۔
لیکن اس سوس کے معر حاضری کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جن کا مشن ہی یہی ہے کہ اٹھتے بیٹھتے، سوتے جاگتے صحیحین کی صحت کو مشکوک سے مشکوک کر بنا دیں۔

دیکھئے گلابی منکریں حدیث کے گروہ کے ایک مفکر مسیحین کے بارے میں لوگوں کی کس طرح ذہن سازی کرتے ہیں۔
ظفر احمد عثمانی کے فرزند عمر احمد عثمانی لکھتے ہیں۔

بخاری و مسلم کی مسیحین میں ضعیف راویوں اور خراب حافظہ والے راویوں کی حدیثیں بھی ہیں لہذا ہر وہ حدیث جو بخاری اور مسلم میں آگئی ہو ضروری نہیں کہ وہ صحیح ہو۔ (نقد القرائن صفحہ ۵۵) ناشر ادارہ فکر اسلامی
سوال یہ ہے کہ اس تحریک کو پروان چڑھانے میں علامہ نے احناف کیوں پیش پیش ہیں؟ اس ایک سوال کے درپردہ بہت سے محرکات ہیں بہر حال چند ایک ملاحظہ فرمائیے اور پھر اندازہ کیجئے کہ اصل وجہ کیا ہے؟

اصل وجہ

کہا جاتا ہے امام بخاری چونکہ حنفیہ سے ناراض تھے اس لئے انہوں نے امام ابو حنیفہ سے کوئی روایت نقل نہیں کی۔
علامہ زیلعی لکھتے ہیں!

امام بخاری نے شدت تعصب اور امام ابو حنیفہ کے مسلک پر بے جا تنقید کی وجہ سے ان کی روایت اپنی کتاب میں نقل نہیں کی (تعصب الایہ جلد اول صفحہ ۱۵۵)
اسی طرح بعض الناس کے ذریعہ امام صاحب پر تعریف کی ہے اور ان پر حدیث کی مخالفت کا الزام لگایا ہے۔

تبصرہ

خود فرمایا آپ نے امام بخاری سے احناف کے تعصب کی اصل وجہ کیا ہے؟ اور پھر احناف کے لغض کی انتہا دیکھئے کہ وہ مسیحین کی بہت سی احادیث کے خلاف عمل کرتے ہیں۔
۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھتے تھے (صحیح بخاری کتاب الجنائز) لیکن مذہب حنفی میں سورہ فاتحہ پڑھنا سنت نہیں ہے اس سوس کہ مذہب نے حجت شرعیہ کو رد کر کے مجتہد کے قول کو ترجیح دیا یہ کفر ہے یا ایمان؟

۲۔ صحیح بخاری میں ہے وضو میں پورے سر کا مسح کیا جائے لیکن مذہب چوتھائی سر کے مسح پر اصرار کرتا ہے اور اسی پر عمل بھی ہے اور پھر پشت کف سے گردن کے مسح کرنے کی بدعت بھی موجود ہے۔
۳۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ہے وتر ایک رکعت پڑھے۔

لیکن حنفی کا اجتہاد یہ ہے کہ وتر صرف تین رکعت ہیں (شرح و فتاویٰ ج ۱ ص ۱۱۹)
الغرض تفصیل اس قسم کے مسائل کی بے حد طویل ہے۔ بتانا صرف یہ مقصود تھا کہ احناف اگر مسیحین کی تفریق بھی کرتے ہیں تو ایک وقتی ضرورت کے تحت وہ حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے کبھی دل سے ان کی حقانیت کو تسلیم نہیں کیا۔

اس سلسلہ میں دلچسپ اور حیرت انگیز بات یہ ہے کہ محمد یوسف صاحب نے اپنے اتنی مکتوب میں بظاہر مسیحین کی مدح سرائی کر دی لیکن فوراً بعد ان کا ایک اور مضامین مراسد موصول ہوا جس میں وہ لکھتے ہیں۔

ب۔ یاد رہے کہ عمر احمد صاحب عقیدہ تاولد حنفی ہیں۔

تردید

کسی حدیث کا صحیح ہونا اور چیز ہے اور اس کا واجب العمل ہونا دوسری چیز ہے اس لئے کسی حدیث کے صحیح ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ واجب العمل بھی ہو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ منسوخ ہو، مقید ہو یا مادل ہو۔ اس لئے کہ ایک حامی کا علم کافی نہیں بلکہ اس کے لئے ہم انما اجتہاد رحمہ اللہ کی اتباع کے محتاج ہیں۔ قرآن کریم کا قطعی ہونا تو ہر شک و شبہ سے بالاتر ہے لیکن قرآن کریم کی بعض آیات بھی منسوخ یا مادل یا مقید یا شرائط ہیں۔ صرف ان ہی اجمالی اشارات پر اکتفا کرتا ہے تفصیل و تشریح کی گنجائش نہیں واللہ اعلم

تبصرہ

گویا یہ اجمالی اشارات اس بات کی تردید ہے کہ انہوں نے جو کچھ گزشتہ تفصیلی خط میں صحیحین کے بارے میں لکھا وہ محض ایک جوش تھا اور شاید انہیں یہ خطرہ لاحق ہو گا کہ ان سے یہ نہ پوچھ لیا جائے کہ جب صحیحین کی صحت پر احناف اس قدر رطب اللسان ہیں تو پھر صحیحین کی تنکالی مداہت پر عمل کیوں نہیں؟ اسی خطرہ کو بھانپ کر موصوف نے ایک دفا حتی فوش جاری کر دیا ہے جسے آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ سوال یہ ہے کہ کیا یہ قول صحیحین کے خلاف عدم اعتماد برپا کرنے کے سلسلہ کی ایک کڑی ہے یا اپنے مذہب کا دفاع مقصود ہے؟

سوال یہ بھی ہے کہ صحیحین میں وہ کون سی احادیث ہیں جو منسوخ ہیں؟ کیا ایک رکعت دتر پڑھنے، پورے سر کا مسح کرنے اور جنازے کی نماز میں سورہ فاتحہ پڑھنے کی حدیثیں بھی منسوخ ہیں یا مقید ہیں یا مادل ہیں؟ جب صحیحین کے خلاف اپنے مذہب پر عمل کرنا ہی ٹھہر تو یہ بحث ہی فضول ہے کہ صحیح حدیث واجب العمل ہے یا نہیں؟

موصوف نے لکھا ہے کہ
”ایک حامی کا علم کافی نہیں بلکہ اس کے لئے ہم انما اجتہاد رحمہ اللہ کی اتباع کے محتاج ہیں؟“

تبصرہ

بہت خوب ایسی تقلید تو آپ کو مبارک اگر کوئی شخص کسی مستند دارالعلوم کا فارغ التحصیل ہو، شیخ الحدیث و شیخ القرآن بھی ہو قاضی بھی ہو اور مفتی بھی ہو تو بتائیے ایسا عالم پھر بھی تقلید کرے تو یہ اس کی قسمتی ہے

مزید یہ کہ اگر کوئی مقلد حامی یہ معلوم کر لے کہ باوجود کون سا بزرگ علوم قرآن و سنت کا زیادہ ماہر ہے تو پھر وہ اس بزرگ سے بھی زیادہ عالم ہو گا کہ ہر بزرگ کی فقہ سے واقف ہو کہ وہ اس نتیجہ پر پہنچا۔ اگر اب بھی وہ انما اجتہاد کی اتباع کا محتاج ہے تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ وہ اپنے سے کم علم شخص کی تقلید پر مجبور ہے۔

قرآن و سنت کا ایک مسلما اصول ہے کہ عالم اور جاہل برابر نہیں ہوتے لیکن تقلیدی مذہب کا دستور ہی زوال ہے جس نے عالم اور جاہل کی تفریق باقی نہیں رہنے دی۔

اس سلسلہ میں ایک حیرت انگیز حقیقت بھی ملاحظہ فرمائیے۔ انظر شاہ کشمیری اپنے والد انور شاہ کشمیری المعروف بیہقی دقت کی ۲۰ سالہ خدمت کے سلسلہ میں فرماتے ہیں:-

سیدنا الامام کشمیری نے اپنی عقیدت خاص اس مقصد شریف کے لئے اس طرح فتاویٰ کو بقول آپ کو میں نے حنفیت کو اس طرح مستحکم کر دیا ہے کہ اب انشاء اللہ سو سال تک اس کی بنیادیں غیر متزلزل رہیں گی۔ خدا تعالیٰ نے مجھے اس عمد میں حنفیت کے استحکام کے لئے پیدا فرمایا ہے (راہنما الرشید طر العلوم دیوبند نمبر ۱۱۵) بہر حال یہ وہ اکابر ہیں جنہوں نے بقول محمد یوسف صاحب میں سال سے زیادہ صحیح بخاری کا درس دیا اور تیس مرتبہ صحیح بخاری کا بغور و تدبیر مطالعہ کیا اس کے باوجود حضرت صاحب حنفی مذہب کے استحکام میں لگے رہے یہی نہیں بلکہ انہوں نے مزید جو کامائے نمایاں انجام دیئے وہ ان ہی کے صاحبزادے کی ذہانی ملاحظہ فرمائیے۔

ڈابھیل میں تقریر کرتے ہوئے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ میں نے اپنی عمر کے ۲۰ سال صرف اس مقصد خاص کے لئے صرف کر دیئے کہ دیکھوں کہ فقہ حنفی حدیث کے مطابق ہے یا نہیں؟ سو میں نے اپنی ۲۰ سالہ محنت کے بعد طے ہو کر جہاں جہاں درجہ کی حدیث دوسرے فقہاء کے پاس ہے اسی درجہ کی حدیث امام اعظمؒ کے پاس بھی ہے اور جہاں حدیث نہ ہونے کی بنا پر امام صاحب نے مسئلہ کی بنیاد قیاس پر رکھی وہاں غصہ کے پاس بھی کوئی حدیث نہیں ہے۔ (حوالہ مذکور ص ۲۱۵)

تبصرہ

قبل ازیں آپ پر پڑھ چکے کہ انور شاہ صاحب نے پوری زندگی کس چیز میں برادگی اس کا مختصر سا خاکہ وہ مفتی محمد شفیع صاحب کے سامنے پیش کر چکے ہیں معلوم نہیں ان کی کون سی بات صحیح ہے اور کون سی غلط؟ انور شاہ صاحب کا حنفی مذہب کے استحکام میں عمر عزیز برباد کرنے پر افسوس و ندامت محض دفع وقتی نہیں کیونکہ وہ اس کی اصلیت کو بخوبی جانتے تھے کہ ان کے پیش رفت اس سلسلہ میں کیا حقائق بیان کر گئے ہیں چند مثالیں ملاحظہ فرمائیے۔

ماخذ علم

- ۱۔ خطیب بغدادی نے یہ روایت نقل کی ہے کہ امیر المومنین ابو جعفر نے امام صاحب سے فرمایا کہ آپ نے کون سا علم حاصل کیا؟ تو امام صاحب نے فرمایا کہ میں نے حضرت عمر بن الخطابؓ، حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے شاگردوں سے علم حاصل کیا۔ (تاریخ بغداد جلد ۲ ص ۲۲۴)
- ۲۔ حضرت شاہ ولی اللہؒ لکھتے ہیں۔

مذہب حنفی کی بنیاد عبداللہ مسعود کے فتاویٰ حضرت علیؓ کے فیصلے و فتاویٰ اور قاضی شریح وغیرہ قضاہ کوفہ کے فتاویٰ پر ہے۔

امام ابو حنیفہؒ نے ان حضرات کے آثار کو سامنے رکھ کر استنباط و استخراج مسائل کیا۔
(الانصاف فی سبب اختلاف ص ۸)

- ۳۔ شاہ عبدالعزیز صاحب کا لہجہ شاہ ولی اللہ صاحب سے بھی سخت ہے وہ ایک جگہ لکھتے ہیں! متاخرین کے چند گمراہے ہوئے قواعد حضرت امام ابو حنیفہؒ کے مذہب کی مخالفت کے لئے جو دنیا کے حجابات سے ہیں ان قواعد کی بدولت وہ تمام صحیح احادیث کو رد کر دیتے ہیں جو ان کے مذہب کے خلاف ہوں (فتاویٰ عزیزی ص ۱۱)

خود فرمایا آپ نے ان کے اپنے بھی تیغ اٹھائے ہیں اور اپنے ہی مذہب کے خلاف فتوے دے رہے

ہیں بتائیے کون مسیحین کے خلاف تحریک چلا رہا ہے؟
اب آئیے دیکھتے ہیں عبدالرشید صاحب نعمانی طاہر الکتبی صاحب کے الزامات کا کیا جواب دیتے ہیں۔
یہاں یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ محمد یوسف لدھیانوی نے مجھے تفصیلی جواب دینے سے قبل عبدالرشید صاحب کو ایک خط لکھا تھا جس کا متن درج ذیل ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حضرت مخدوم و معلم اہل سنت فیوضہم و برکاتہم
السلام و علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مزاج مبارک! معروض اکبر ایک صاحب نے طاہر الکتبی کے حوالے سے آغوش کی ایک عبارت نقل کر کے
تیز و تند سوال کیا ہے

یہ اس شخص کا چرچا خط ہے میں نے مناسب سمجھا کہ ترجمہ القول بالامنی بہ قلم کے بجائے آغوش
ہی سے اسی سلسلہ میں مشورہ کر لیا جائے۔ مختصر سا اشارہ فرمادیا جائے کہ طاہر الکتبی کی نقل کہاں تک صحیح ہے؟ اور
ان صاحب کے اخذ کردہ نتیجے کہاں تک اتفاق کیا جاسکتا ہے؟ چونکہ مجھے ہفتہ کے دن سے سفر پر جانا ہے اس
لئے اس خط کا جواب کل ہی نمٹا کر جانا چاہتا ہوں۔

دعوات صالحہ کی التجاء ہے والسلام محمد یوسف عفا اللہ عنہ ۱۵/۲/۲۲

عبدالرشید صاحب نعمانی کا جواب

عزیزی وفقی اللہ وایاکم کما یحب ویرضی عنہ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اس وقت درسگاہ میں الارواح النوافع موجود نہیں ہے۔ دارسات اللیبب معین سندھی کی تعلیمات
میں عرصہ ہوا جب تلقی مصححین کی بحث میں آپس کے اختلاف میں لکھا تھا کہ۔

نوٹ: لے شیخ الحدیث ہونے کے باوجود موصوف نے سنت کے مطابق خط ہمیں لکھا۔

تلقی کا مسئلہ اختلافی ہے اختلافی احادیث میں اجماع کا دعویٰ صحیح نہیں اس پر بحث کرتے ہوئے کہیں
اس خواب کا بھی ذکر آگیا تھا۔

۲۔ الارواح کے مصنف علامہ مقبلی پہلے زیدی شیعہ تھے پھر مطالعہ کر کے سنی ہو گئے اور یسینوں کی طرح جیسے
امیر ایرانی، وزیر ایرانی اور قاضی شوکانی وغیرہ ہیں غیر مقلد ہو گئے۔

۳۔ انہوں نے تلقی روایت کے سلسلہ میں اس خواب کا ذکر کیا تھا خواب کی جو حیثیت ہے وہ ظاہر ہے روایت کی
تعدیل و تحریک میں اختلاف شروع سے چلا آتا ہے جیسے مذاہب اربعہ میں اختلاف ہے اس سے نہ کسی چیز کا بطلان
لازم آتا ہے اور نہ کسی مختلف چیز پر اجماع۔

یہ ہے اصل حقیقت تلقی امت کی بحث کی کہ نہ متون ساری امت کی تلقی ہے نہ روایت ہر جیسے تمام اختلافی
مسائل کا حال ہے۔

۴۔ قرآن کریم کا ثبوت قطعی ہے لیکن اس کی تعبیر و تفسیر میں اختلاف ہے پھر کیا اس اختلاف کی بناء پر قرآن کریم
کو ترک کر دیا جائے گا؟

۵۔ یہی حال متون مصححین و روایت مصححین کا ہے کہ ان کا متن امت کے لئے واجب العمل ہے اور نہ ہر

راوی بالاجماع قابل قبول ہے۔
۶۔ اب منکرین حدیث اس سلسلہ میں جو جاہل روئیں اختیار کریں۔ قرآن کریم کی تفسیر و تفسیر میں اختلاف
تھا ہے اور رہے گا۔ روایات کے قبول عدم قبول میں مجتہدین کا اختلاف تھا ہے اور ہے گا۔
فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر

عبدالرشید نعمانی ۱۵/۲/۲۵ھ

تبصرہ

عبدالرشید صاحب نعمانی کے مکتوب جس میں انہوں نے چند باتیں ایسی تحریر فرمائی ہیں جن میں کلام کرنے کی
کافی گنجائش ہے یا یوں کہنا چاہیے کہ اس مکتوب میں چند باتیں ایسی آگئی ہیں جو حقائق کے صریحاً خلاف ہیں بلکہ
گمراہ کن ہیں ان کی تحریر سے ان کے عزائم کا صاف پتہ چلتا ہے تاہم محمد یوسف صاحب لدھیانوی نے عبدالرشید
صاحب کا جس انداز میں ان کی سنگین غلطیوں کو نظر انداز کر کے دفاع کیا ہے وہ معنی خیز ہے
موصوف نے اپنے تفصیلی مکتوب میں دفاعی انداز میں یہ لکھا تھا۔

عبدالرشید نعمانی خود ایک دینی مدرسے کے شیخ الحدیث ہیں اگر ان کی رائے وہ ہوتی جو آپ نے طاہر المکی کی
تبسیار عبارت سے سمجھی ہے تو وہ آپ کی تحریک عدم اعتماد کے علمبردار ہوتے نہ کہ صحیح بخاری پر جانے والے شیخ الحدیث
بہر حال یہ حسن ظن کے ساتھ دفاعی انداز گفتگو کے قریب اس کی نشاندہی ضروری ہے تاکہ کسی غلط فہمی کا
جواز باقی نہ رہے۔

عبدالرشید صاحب کہتے ہیں۔

غلط فہمی | تعلق کا مسئلہ اختلافی ہے۔ اختلافی احادیث میں اجماع کا دعویٰ صحیح نہیں۔
ازالہ | تعلق کے مسئلہ پر اختلاف فقہاء کا ہے محدثین کا نہیں جیسا کہ قبل انہیں لکھا جا چکا کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم
کی احادیث ان دونوں اماموں سے پہلے بھی آکر حدیث کے نزدیک صحیح تھیں اور ان دونوں کے زمانے میں بھی صحیح مانی
گئیں اور ان کے بعد کے زمانے میں بھی صحیح تسلیم کی گئیں پس نہایت میں یہ منفرد ہیں نہ صحیح میں ان دونوں کا انفراد
ہے۔ (بحوالہ سہاح السنن)

لہذا یہی صحیح ہے اور حق کے بالکل قریب ہے بہر حال یہ اہل مذاہب میں جنہوں نے صحیح ترین احادیث کی
موجودگی میں اختلاف کیا پھر ان کو مسترد کیا اور اپنے اپنے فقہاء کی حدیثوں پر عمل کیا اس سلسلہ میں دو مثالیں ملاحظہ فرمائیے۔
مثال نمبر ۱ | صحیح بخاری میں اور صحیح مسلم میں ہے کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-
لَا يُجْلَدُ فَوْقَ عَشْرٍ جَلَدَاتِ الْإِنْفِ مَخْدٍ
مِنْ حَدِّ النَّبِيِّ

اللہ کی حدود میں سے کسی حد کے علاوہ دس سے
زیادہ کوڑے نہ مارے جائیں۔

(صحیح بخاری و صحیح مسلم کتاب الحدودین)
لیکن فقہ میں ہے کہ

والتعزیر اکثرہ تسعة وثلاثون
سوطاً (حدیث کتاب الحدود)

تقریباً زیادہ سے زیادہ انتالیس کوڑے (مارے
جاسکتے ہیں۔)

خود کیجئے اللہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ کتنا واضح ہے پھر بھی اس کے خلاف مسئلہ گھڑا

گیا کیا یہ تفقہ ہے یا دین سے کھلی بغاوت؟
اگر یہ فیصلہ وقتی ہوتا تو یہ غنیمت تھا لیکن اسے قانونی شکل دے دی گئی یہ تو دین سازی ہے اور دین بازی
شک ہے۔

مثال نمبر ۱۰ | حدیث میں ہے جب سارے ایک مثل ہو جائے تو عصر کی نماز کا وقت شروع ہو جاتا ہے (صحیح مسلم)
ان کے آخر ثناء بھی یہی کہتے ہیں لیکن مذہب یہ کہ جب سایہ دو مثل ہو جائے تو عصر کی نماز کا وقت

شروع ہوتا ہے (ہزارہ)

سوال یہ ہے کہ کیا مذہب صحیح حدیث سے بالاتر ہے؟

صرف ان دو ہی مثالوں سے واضح ہوتا ہے کہ صحیح حدیث پر احناف کا کتنا ایمان ہے! خود ہی حدیث
کے خلاف عمل کرتے ہیں اور پھر دعویٰ یہ کرتے ہیں کہ تعلق کا مسئلہ اختلافی ہے ایسی کفر یہ بات منکرین حدیث
ہی کہہ سکتے ہیں کہ اجماع کا دعویٰ صحیح نہیں لیکن دیکھئے اختلاف نے ان کو اسی صف میں لا کر رکھ دیا ہے کہ گلابی منکرین
حدیث بھی وہی بات کہہ رہے ہیں جو منکر حدیث کہتے ہیں۔

غلط فہمی ۱۱ | الارواح کے مصنف علامہ مقبلی پہلے زیدی شیعہ تھے پھر مطالعہ کر کے سنی ہو گئے اور یہ مینیوں کی طرح جیسے
امیر یحیٰی، وزیر یحیٰی اور قاضی شوکانی وغیرہ ہیں۔ غیر مقلد ہو گئے۔

ازالہ ۱۲ | بحث یہ نہیں کہ الارواح کے مصنف مقبلی کیا تھے! اور بعد میں کیا ہو گئے۔ سوال یہ ہے کہ خواب
والے قصہ کی تصدیق کس نے کی اور کس نے اسے صحیح بخاری کے خلاف بطور حجت پیش کیا؟

احناف کے کبار علماء کی یہ خوبی رہی ہے کہ اپنا یا اپنے مذہب کا دفاع مقصود ہوتا ہے تو مخالف کو
دہائی یا غیر مقلد کہہ دیتے ہیں یہ ایسا اچھا ہتھکنڈا یا ایسا طعن ہے جس سے کم از کم ان کے متبعین فرود خوش
ہو جاتے ہیں حالانکہ حقیقت کیا ہے؟ یہ اہل علم بخوبی جانتے ہیں۔

غلط فہمی ۱۳ | انہوں نے تعلق رواد کے سلسلہ میں اس خواب کا ذکر کیا تھا۔ خواب کی برجستہیت ہے

وہ ظاہر ہے

ازالہ ۱۴ | خواب کی برجستہیت ہے وہ یقیناً ظاہر ہے پھر اس بے حقیقت خواب اور مجہول الحال راویوں کے
بیان کردہ قصے پر ایمان بھی ظاہر ہے۔

عبدالرشید صاحب نے ظاہر الملکی صاحب کے وارد کردہ الزام کا جواب نہیں دیا ہے۔

ظاہر الملکی صاحب کا الزام تھا کہ خواب والے قصہ کو ایڈٹ کرنے میں عبدالرشید صاحب اور مفتی ولی
حسن ڈکنی پیش پیش رہے ہیں کیا اس حقیقت سے انہیں انکار ہے۔

مزید برآں خواب والے قصہ کی اشاعت کا مقصد ہی دراصل یہ تھا کہ مسیح بخاری کو دو تہائی غلط ثابت
کرنے کے لئے اس معرکہ الارواح دلیل کو پیش کیا جائے تاکہ عوام الناس صحیح بخاری کی عظمت سے متنفر ہو
جائیں اور اس بات کی تائید عبدالرشید صاحب کے حواشی سے مل جاتی ہے جیسا کہ انہوں نے خود یہ تحریر کیا ہے کہ
۳۳ | اقتباس کو دیکھنے کے بعد فیصلہ فرمایا کہ جب کے دو تہائی راوی غیر عادل ہیں تو ان کی روایات
کی کیا حیثیت ہے؟

مذکورہ بالا عبارت واضح خلاف انداز میں پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ صحیح بخاری کو غلط بخاری ثابت کرنے کے
لئے کس نے خواب والے قصہ کو بطور دلیل کے پیش کیا؟ کون عدل خدا کی تحریک چلا رہا ہے؟

غلط فہمی ۱۵ | قرآن کریم کا ثبوت قطعی ہے لیکن اس کی تفسیر میں اختلاف ہے پھر کیا اس اختلاف کی
بنیاد قرآن کریم کو ترک کر دیا جائے گا؟

ازالہ | موصوف کا یہ خوشنما بیان بھی سراسر دھوکہ ہے، منکرین حدیث بھی حدیث کو قطعی اور ناقابل اعتبار ثابت کرنے کے لئے اس قسم کے بیانات دیتے رہتے ہیں تاکہ اس طرح ان کا دعویٰ ایمان سلامت رہے۔ لیکن اس قسم کے فتنہ پرور لوگ ابھی طرح جا ہی ہیں کہ احادیث کی عظمت و شان گرا کر یہ ایمان کا دعویٰ کرنے والے قیامت تک قرآن مجید کے قطعی ہونے کا ثبوت ہرگز پیش نہیں کر سکتے۔

صحیح ترین احادیث کو مسترد کر کے قرآن مجید کے قطعی الثبوت ہونے کا دعویٰ کرنا نہ صرف اللہ تعالیٰ کی شریعت کا مذاق اڑانا ہے بلکہ خود کو دھوکہ دینے اور لوگوں کی آنکھوں میں دھول بھونکنے کے مترادف ہے اور ویسے بھی احادیث صحیحہ کو مسترد کر کے خود ساختہ فقہ اور مذہب پر عمل کرنا گویا ایمان و اسلام دونوں کی نفی ہے جب ایمان و اسلام دونوں ہی کا عدم ہو جائیں تو پھر کسی کا یہ دعویٰ کرنا کہ قرآن مجید کا ثبوت قطعی ہے؟ ایسا ہی ہے جیسے سفیارتہ پر کاشش یا جارج برنارڈشا کا یہ اعتراف کرنا کہ قرآن مجید کا ثبوت قطعی ہے کیا یہ اعتراف ان کو اہل ایمان کی صف میں لاکر رکھے گا؟

وَأَشِمْهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ
(اعراف ۱۵۸)

بتائے قرآن مجید پر ایمان کا دعویٰ کرنے والے صرف اس ایک آیت پر کس طرح عمل کریں گے؟ قرآن مجید تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کے طریقہ تو نہیں بتاتا آخر یہ طریقہ کہاں سے ملے گا؟ جو لوگ صحیح حدیث پر اعتراض کرتے ہیں اور صحیح کو غلط ثابت کرنے پر تلے ہوئے ہیں کیا وہ بتا سکتے ہیں کہ اس آیت پر عمل کرنے کے لئے انہوں نے کون کون سے طریقہ ایجاد کر لئے ہیں؟ اگر کر ہی لئے ہیں (جیسا کہ گزشتہ صفحات میں فقہ کے حوالے سے بتایا جا چکا ہے) تو کیا یہ رسول ہی کی پیروی کو کہتے ہیں یا کسی پسندیدہ خود ساختہ امام کی؟ اگر وہ رسول کی پیروی نہیں کر رہے اور ہرگز نہیں کر رہے تو وہی فیصلہ کریں کہ کیا انہیں ہدایت مل جائے گی؟ ظاہر ہے کہ نہیں ملے گی تو کیا قرآن مجید کی صرف ایک آیت پر عمل نہ کرنے کی صورت میں ان کا یہ دعویٰ کہ ”قرآن مجید کا ثبوت قطعی ہے“ صحیح ہو گا؟

بہر حال ان سوالات کے جوابات تو شیخ الحدیث عبدالرشید صاحب ہی دے سکتے ہیں کیونکہ صحیح بخاری کے خلاف عدم اعتماد بہرہ پا کرنے کی تحریک کے وہی سرگرم محقق ہیں۔ ظاہر الکتی صاحب اور دوسرے تو طفل بکتب ہیں۔

غلط فہمی غلط | یہی حال ”متون مجہدین“ و رواہ مجہدین کا ہے کہ ان کا متن امت کے لئے واجب العمل

ہے اور نہ ہی ہر راوی بالاجماع قابل قبول ہے

ازالہ | یہ امت بھی دو حصوں میں منقسم ہو چکی ہے۔

ایک ہے فرقہ دار ادا امت، دوسری ہے امت مسلمہ لہذا جو امت مسلمہ ہے وہ جس طرح قرآن مجید پر ایمان لاتی ہے اسی طرح بلاچوں و چرامچ کرین اقوال و افعال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بلا شک و شبہ ایمان لاتی ہے وہ یہ عقیدہ رکھتی ہے کہ قرآن مجید کی حیثیت آئین و دستور یعنی (CONSTITUTION) کی ہے جس طرح دنیا کے کسی آئین میں تمام قوانین و ذرائع (ACTS AND ORDINANCES) اور قواعد و ضوابط (RULES AND REGULATIONS) نہیں ہوتے اسی طرح قرآن مجید میں بھی ان تمام قوانین اور ذرائع میں اور قواعد و ضوابط کو اس میں شامل نہیں کیا گیا لہذا کوئی شخص کسی سرکار یا کسی حکومت کو یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں

تہاے قوانین کو تو بنانا ہوں لیکن ان قوانین و ضوابط کے وضع کردہ قواعد و ضوابط کی تفصیل کو نہیں مانتا۔
ظاہر ہے کہ ایسے شخص کو دماغی توازن کا مریض قرار دیکر ہسپتال بھیج دیا جائے گا یا پھر سڑکی مہمان خانے میں بھیج دیا جائے گا۔

مرض یہ کہ امت مسلمہ کا کوئی فرد یہ تصور بھی نہیں کر سکتا کہ قرآن مجید فقط قطعی الثبوت ہو لیکن اس کی تفسیر و تشریح مشکوک ہو یا یہ عقیدہ و نظریہ رکھنے والا اپنے دعویٰ ایمان و اسلام و دوزن کی غیر مناسبت ہے۔
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

فَلَا رِبْكَ لَا يَوْمُ مَنُونٍ حَشِي
يُحْكِمُ مَوْلَاكَ فِيمَا بَيْنَهُمُ رُشْدًا
لَّا يَجِدُ لَكَ فِي أَنْفُسِهِمْ حَرْجًا مِّمَّا
قَضَيْتَ وَكَيْلَهُمْ أَسْلِيمًا (نساء ۶۵)

آپ کے رب کی قسم لوگ مومن نہیں ہوں گے جب تک کہ اپنے تمام اختلافات میں آپ کو حاکم نہ مان لیں پھر آپ کے فیصلے سے دل میں تنگی بھی محسوس نہ کریں بلکہ برضا و رغبت تسلیم کریں۔

معلوم ہوا کہ حدیث صحیحہ کو برضا و رغبت تسلیم کرنا ہی مومن ہونے کی علامت ہے۔
اب مذکورہ بالا آیت کی روشنی میں فرقہ وارانہ امت کے طبردار ہی فیصلہ کریں کہ انہوں نے اپنے تمام اختلافات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم نہیں بنایا نہ آپ کے فیصلوں کو یعنی صحیح احادیث کو برضا و رغبت تسلیم کیا بلکہ ان میں بھی تاویلیں کیں نہ آپ کے فیصلوں کے متن کو تسلیم کیا نہ فقہ و عادل راویوں کی شہادتوں کو تسلیم کیا تو رہتا ہے وہ کس مقام پر کھڑے ہیں؟

نقطہ فہمی ۷۔ اب یں کہیں حدیث اس سلسلہ میں جو چاہیں روش اختیار کر لیں۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ الخ

فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفِرْ
إِنْ أَرَادْتُمْ مَسْخَرَاتٍ كَذِبَتْ أَعْيُنُ الْمُؤْمِنِينَ وَفَتَعَاءُ كُفْرٍ
یَا مَعْشَرَ الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ الَّتِي تَتَّبِعُونَ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفِرْ

یاد رہے میں شیخ الحدیث عبدالرشید صاحب نے عنایت دیا ہے کہ یہ اختلاف تھا اور رہے گا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے
لَا تَخْتَلَفُوا إِنَّا كَأَنَّ تَبْلُكُمُ اخْتَلَفُوا
فَهَلْ كُنَّا (صحیح بخاری کتاب الخصومات و کتاب

اختلاف نہ کیا کرو اس لئے کہ تم سے پہلے جو لوگ تھے انہوں نے اختلاف کیا تھا وہ ہلاک (زیر باد ہو گئے۔

احادیث الانبیاء)
معلوم ہوا کہ اختلاف باعث ہلاکت و بربادی ہے لیکن بدقسمتی سے اسے نعمت و غیر مترقبہ سمجھا گیا بلکہ فرقہ وارانہ فلاح کو ملنے والے شیرازہ و کج رہتے ہیں۔ اب حالت یہ ہے کہ ہر جگہ ہی دنیا رہے ہیں لیکن داخلی ہلاکت کا احساس ہے اور نہ دوسروں کی ہلاکت کا۔

اس سلسلہ میں قابل غور بات یہ ہے کہ مذکورہ بالا حدیث صحیح بخاری سے نقل کی گئی ہے اور آپ جانتے ہیں کہ احادیث کے دل میں صحیح بخاری کی کتنی قدر ہے انہوں نے نہ صرف اس حدیث کو مسترد کر کے اختلاف کو فروغ دیا بلکہ اس کے مقابلے میں ایک گھڑی ہوئی حدیث اختلاف اُمّیّی و حَسَنَہ پیش کر کے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بقصد اُجھوٹ یا غصہ یا کدھڑے سے بھی اس کی کوئی سند نہیں ملتی۔

(دیکھئے موضوعات الکبیر الامادیث الطعیفۃ والموضوعۃ الضعیفۃ جامع الضعیف وغیرہ)
ستم یہ کہ اس گھڑے ہوئے جملہ کی اس قدر تبلیغ و شہرت کی گئی کہ اختلاف و باعث ہلاکت تھا اسے لوگ رحمت سمجھنے لگے اب کس قدر دلت تھی کہ اختلاف کرنے سے باز آجاتا یہی وجہ ہے کہ عبدالرشید صاحب نے یہ دعویٰ

کر دیا کہ یہ اختلاف گیا پہلے ہی تھا، ابھی ہے اور قیامت تک رہے گا اب اس ڈھٹائی پر سوائے انا اللہ وانا الیہ راجعون کے اور کیا کیا جاسکتا ہے؟

خلاصہ

محمد یوسف لدھیانوی اور عبدالرشید صاحب نعمانی کے مکتوبات اقتباسات کے جواب میں جو دلائل و براہین پیش کئے گئے اس کی روشنی میں یہ حقیقت انکار منالشمس ہو گئی کہ ظاہر الکی صاحب نے جو الزام عبدالرشید صاحب پر عائد کیا تھا وہ سو فیصد درست تھا۔ موصوف نے اپنے جوابی مکتوب میں جو کچھ لکھا وہ احساسِ ندامت کے جملے کتمانِ حق کی ایسی بدترین مثال ہے جس کی نظیر نہیں ملتی لہذا یہ کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہی کہ صحیح بخاری کو دو تہائی غلط باور کرانے کی گھناونی تحریک کا کس نے آغاز کیا اور کون عدم اعتقاد کی تحریک چلا رہا ہے۔

انسوس قریب ہے کہ محمد یوسف صاحب لدھیانوی نے بھی ان کی حمایت و دفاع کرنے میں اپنے مرتبہ و شہرت کو ملحوظ نہیں رکھا کاش کہ وہ ایک غلط تحریک کی بغیر سوچے بچے حمایت نہ کرتے۔

حرف آخر

اس سلسلہ میں دیگر جن علماء نے اپنی آراء و تبصرے ارسال کئے بخوف طوالت ہم ان کے جوابات دینے سے قاصر ہیں تاہم بعض کے جوابات تو اسی مضمون میں آگئے ہیں اور بعض ہماری تائید میں ہیں۔ بہر حال تمام مکتوبات ہمارے پاس محفوظ ہیں ان کو ہم قارئین کے لئے کی دلچسپی و معلومات کے لئے آخر میں شائع کر رہے ہیں۔

ان مکتوبات میں ایک مکتوب جناب محب اللہ شاہ صاحب راشدی کا تحریر کردہ ہے جو بارہ صفحات پر مشتمل ہے جو کہ ہماری مکمل تائید میں ہے۔

نوٹ :- طوالت مانع ہے ہم اسے مکمل شائع کرنے سے معذور ہیں تاہم شاہ صاحب کے مکتوب کے بعض چیدہ چیدہ اقتباسات قارئین کی دلچسپی کی خاطر پیش کر رہے ہیں۔

مختلف علماء کے خطوط

محمد یوسف صاحب لوصیاء النبی کے جوابات

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

پہلا جواب | اس سے پہلے مجھے کوئی خط نہیں ملا تھا اگر آپ قرآن کے خلاف بھی تحریک چلانا چاہیں تو ظاہر ہے کہ میرے مدکنے سے آپ نہیں روک سکتے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات جو اکابر امت بغیر کسی حرج و تنقید کے نقل کرتے آئے ہیں ان کے خلاف تحریک چلانے سے آپ کو کون روک سکتا ہے۔ والسلام

محمد یوسف عفا اللہ عنہ ۲۶/۱۲/۱۵ھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

دوسرا جواب | خطوط کی کثرت کی وجہ سے ہر خط کا مضمون ذہن میں نہیں رہتا۔ اس لئے اگر کسی خط میں پہلے کے خط کا حوالہ دیا جائے تو اس کا ساتھ بھیجا ضروری ہے۔ والسلام

محمد یوسف عفا اللہ عنہ ۲۳/۱/۱۵ھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

تیسرا جواب | آپ کی اس تحریک کی بنیاد ظاہر الکی صاحب کی اس تحریر پر ہے جس کا حوالہ آپ نے خط میں نقل کیا ہے اور آپ نے اس تحریر پر اس قدر اعتماد کیا کہ اس کی بنیاد پر مجھ سے دریافت فرماتے ہیں کہ: مذکورہ حوالے سے جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ صحیح ہے یا غلط؟ اگر آپ کے لئے غرض اقامت الودع کے (نزدیک بھی صحیح ہے تو کیا میں صحیح بخاری کے متن سے منافی کر دوں؟ اور کیا مدارس کی منتظر کو بذریعہ اخبار ترقیب دلوں کہ وہ اپنے مدارس کے نصاب سے صحیح بخاری کو خارج کر دیں؟

ظاہر الکی صاحب کی تحریر پر اتنا بڑا فیصلہ کرنے سے پہلے آپ کو یہ سوچنا چاہیے تھا کہ ان صاحب کا تعلق کہیں منکرین حدیث کے طائفہ سے تو نہیں؟ اور یہ کہ کبھی یہ صاحب اس نتیجہ کے اخذ کرنے میں تلبیس و تدلیس سے قوی کام نہیں لے رہے؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مکرم و محترم! زید لطفہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کے گرامی نامہ کے جواب میں چند امور مختصراً لکھتا ہوں، خدمت میں ورد اس پر پورا مقالہ لکھا۔
1- ظاہر الکی کا تعلق منکرین حدیث اور ملحد طبقہ سے ہے، تبیس و تدلیس اس طبقہ کا شعار ہے اور ظاہر الکی کے نام میں بھی تلبیس ہے اس کے والد میاں جی عبد الرحیم مرحوم کی مسجد میں مکتب کے بچوں کو پڑھاتے تھے، وہیں ان کی بدائش تھی اسی دوران یہ صاحب پیدا ہوئے اور انکی مسجد کی طرف نسبت سے علامہ ظاہر الکی بن گئے۔ سننے والے سمجھتے ہوں گے کہ حضرت کر شریف سے تشریف لائے ہیں۔

2- مولانا عبدالرشید نعمانی مظلہ العالی کے حوالے سے اس نے قطعاً غلط اور گمراہ کن نتیجہ اخذ کیا ہے۔ جیسے کہ مظلہ العالی نے اپنے خط سے ظاہر ہے اول تو مقبول زیدی شیعہ اور پھر غیر مقلد تھا پھر اس کا حوالہ غلاب کا ہے اور سب جانتے ہیں کہ غلاب دینی مسائل پر بحث نہیں ہوتے پھر مولانا نے یہ ظاہر کرنے کے لئے یہ حوالہ نقل کیا ہے کہ رداء بخاری بلوے میں بعض لوگوں کی یہ رائے ہے، مولانا عبدالرشید نعمانی مظلہ العالی نے خود ایک دینی مدرسہ کے شیخ الحدیث ہیں اگر ان کی رائے

وہ ہوتی جو آپ نے طاہر المکی جلیسہ عبارت سے سمجھی ہے تو وہ آپ کی تحریک عدم اعتماد کے علم بردار ہوتے۔ نہ کہ صحیح بخاری پڑھانے والے شیخ الحدیث۔

۳۔ طاہر المکی نے امام العصر حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری کو بلا وجہ گھسیٹا ہے۔ حضرت نے بیس برس سے زیادہ صحیح بخاری کا درس دیا اور تدریس بخاری شروع کرنے سے پہلے ۱۲ مرتبہ صحیح بخاری شریف کا بغور تدبر مطالعہ فرمایا۔ اور اس کی تمام مشروعات کا بغور تدبر مطالعہ فرمایا، صحیح بخاری کی دو بڑی شرحیں فتح الباری اور ملوۃ القاری تو حضرت کو ایسے حفظ تھیں جیسے گوراسلے کھلی رکھی ہو (مقدمہ فیض الباری ص ۱۱)

حضرت شاہ صاحب نہ صرف یہ کہ صحیح بخاری کو ”اصح الکتاب بعد کتاب اللہ“ سمجھتے ہیں بلکہ صحیحین کی احادیث قطعیہ کے قائل ہیں۔ چنانچہ فیض الباری میں فرماتے ہیں صحیحین کی احادیث قطعیہ کا فائدہ دیتی ہیں یا نہیں اس میں اختلاف ہے۔ جمہور کا قول ہے کہ قطعیہ کا فائدہ نہیں دیتیں لیکن حافظ ذی اللہ کا مذہب ہے کہ قطعیہ کا فائدہ دیتیں ہیں۔ شمس الارضہ سرخسلی حنفیہ میں سے مناہل میں سے حافظ ابن تیمیہ اور سیوطی ابن اصلاح بھی اسی طرف مائل ہیں۔ ان حضرات کی تعداد اگرچہ کم ہے مگر ان کی رائے ہی صحیح رائے ہے۔ شاعر کا یہ قول ضرب المثل ہے کہ میری بیوی مجھے مار دلاتی ہے کہ ہماری تعداد کم ہے۔ میں نے اس سے کہا کہ یم لوگ کم ہی ہوا کرتے ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی حجتہ البالغہ میں لکھتے ہیں۔ محدثین کا اتفاق ہے کہ صحیحین میں جتنی حدیثیں متصل مرفوع ہیں۔ صحیح میں انہی دو ذیل اپنے مصنفین تک متواتر ہیں اور جو شخص ان دو ذیل کی تواتر کرتا ہے وہ مبتدع ہے اور مسلمانوں کے راستے سے منحرف ہے (حجتہ البالغہ ص ۱۳)

ہمارا یہی عقیدہ ہے اور صحیحین کی تواتر کرنے والوں کو ملحد اور ذلیل سمجھتے ہیں۔ باقی کسی علمی مسئلہ میں بحث و مناقشہ پر اہل علم کی شان ہے۔ واللہ اعلم۔

۴۔ کسی حدیث کا صحیح ہونا اور چرچہ اس کا واجب العمل ہونا دوسری چیز ہے کسی حدیث کے صحیح ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ واجب العمل بھی ہو کیونکہ ہر مسئلہ پر دو یا مقید ہو، یا مائل ہو اس کے لئے ایک حامی کا علم کافی نہیں بلکہ اس کے لئے ہم آثر اجتہاد و مہم اللہ کی اتباع کے محتاج ہیں۔ قرآن کریم کا قطعی ہونا تو ہر شک و شبہ سے بالاتر ہے لیکن قرآن کریم کی بعض آیات بھی منسوخ یا مائل یا مقید بالشرائط ہیں۔ مرنہ انہی اجمالی اشارات پر اکتفا کرتا ہے۔ تفصیل و تفرک کی گنجائش نہیں



دارالعلوم
مکتبہ دارالعلوم
دہلی

درج بالا خط طے پر اس نامہ نے حضرت نعمانی مدظلہ العالی کی خدمت میں پہنچا دیا جو درج ذیل ہے

مَعْرِفَةُ مَنْزِلَةِ الْكَلْبِ
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مكة نبوی ۱۸۸۰ ۵

حضرت مخدوم و معلم اہل بیت فیضہم و برکاتہم عالیہم علیکم دررحمۃ اللہ وبرکاتہ
مزارع مبارک! معروض آنکہ ایک صاحب نے طاہر مکی کے حوالے سے آنجناب کی ایک عبادت نقل کر کے
تیز و تند سوال کیا ہے یہ اس شخص کا جو خطا خط ہے میں نے مناسب سمجھا کہ ترجمہ القول بمالاضی بتناظر کے بجائے آنجناب
ہی سے اس سلسلہ میں مشورہ کر لیا جائے۔ مختصر سا اشارہ فرما دیا جائے کہ طاہر مکی کی نقل کہاں تک صحیح ہے اور ان صاحب
کے اخذ کردہ نتیجہ سے کہاں تک اتفاق کیا جاسکتا ہے چونکہ مجھے مہلت کے دن سفر پر جانا ہے اس لئے میں اس خط کا جواب
کل ہی نمٹا کر جانا چاہتا ہوں۔ دعوات صالحہ کی التجا ہے والسلام

خود کرم
محمد یوسف عفا اللہ عنہ
۱۵-۲-۲۵
خود کرم
محمد یوسف عفا اللہ عنہ
۱۵-۲-۲۵

حضرت موصوف مدظلہ تعالیٰ نے درج ذیل جواب تحریر فرمایا!
محترمی و فقی الاموال! کم اللہ بحب و رضی! و علیکم السلام دررحمۃ اللہ وبرکاتہ
اس وقت درس گاہ میں "الارواح النواخ موجود نہیں، دراشاعت اللہیب" معین مسند صمدی کی تعلقات
میں حرمہ واجب تعلقی صحیحین کی بحث میں آپس کے اختلاف میں لکھا ہے کہ تنقی کا مسئلہ اختلافی ہے۔ اختلافی ہواویش
میں اجماع کا دعویٰ صحیح نہیں اس پر بحث کرتے ہوئے کہیں اس خواب کا بھی ذکر کیا تھا "الارواح" کے مصنف علامہ
مقبلی چلے زیدی تھے پھر مطالعہ کو کے تھے ہوئے تھے اور عالم مینیوں کی طرح جیسے امیریائی، مذہبیائی قاضی شوکانی وغیرہ
میں غیر مقلد تھے۔ انہوں نے تعلقی رواۃ کے سلسلہ میں اس خواب کا ذکر کیا تھا خواب کی جو حیثیت ہے ظاہر ہے۔ رواۃ کے
تعدیل و تنقیج میں اختلاف شروع سے چلا آتا ہے جیسے مذاہب اربعہ میں اختلاف ہے اس سے نہ کسی چیز کا بطلان لازم آتا ہے
نہ کسی مختلف چیز پر اجماع۔ یہ ہے اصل حقیقت تعلقی ائمہ کی بحث کی کہ وہ مقول کی ساری اہمیت کی تنقی ہے۔ رواۃ
پر جیسے تمام اختلافی مسائل کا حال ہے۔

قرآن کریم کا ثبوت قطعی ہے لیکن اس کی تعبیر و تفسیر میں اختلاف ہے پھر کیا اس اختلاف کی بنیاد پر
قرآن کریم کو ترک کر دیا جائے گا؟ یہی حال متون صحیحین و رواۃ صحیحین کا ہے کہ زبان کا متن اہمیت کے لئے واجب العمل
ہے اور ہر راوی بالا اجماع قابل قبول ہے۔ اب منکرین حدیث اس سلسلہ میں جو چاہیں ردش اختیار کریں۔ قرآن کریم کی
تعبیر و تفسیر میں اختلاف تھا ہے اور ہے گا فمن شاء، نلیو من ومن شاکلیکھ والسلام

محمد عبدالرشید نعمانی محمد عبدالرشید نعمانی

۱۵/۲/۲۵
۱۵/۲/۲۵

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

MR. MOHIDULLAH SHAH RASHDI

۳۴۰

M. A. Fazil Arabic

صاحب اللہ شاہ راشدی

H.S. : 153

Hyal. : 41-1205

Kya. : 425043

در کلاہ عرفہ ہر چہ درجہ

ایو - محمد اہاد ضلع حیدرآباد سندھ

جناب محب اللہ شاہ صاحب راشدی کے مکتوب کے اقتباسات

محترم بھائی محمد یوسف صاحب حفظہ اللہ

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ابا بعد مکتوب ۱۵ حالات سے آگاہی ہوئی تفصیل جواب کی یہاں گنجائش نہیں البتہ اختصار کو پیش نظر رکھتے ہوئے
 ہر کچھ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس وقت میرے دل میں ڈالتا ہے وہ تحریر کرتا ہوں اگر محب محترم کو اطمینان پہنچاؤں تو میں سمجھوں گا کہ
 بھلا جہل گیا۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ چند سطور آپ محترم کے دل اطمینان کا باعث بن جائیں۔ اہم آئین۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:-

يُرِيدُونَ أَن يُقْلِفُوا نُورَ اللَّهِ بِأَنُورِهِمْ وَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْبَلُوا نُورَهُمْ وَلَا تُولُوا

(توبہ ۲۲)

كَرَّةَ الْكَافِرُونَ

ترجمہ:- یہ لوگ چاہتے ہیں کہ اللہ کی روشنی کو اپنی پھر نکالیں۔ مگر اللہ اپنی روشنی کو مکمل کئے بغیر اپنے
 نور میں خواہ کافروں کو کتنا ہی ناگوار کریں نہ ہو۔

ظہر خدا کفر کی حرکت پہ خندہ زن

پھر کون سے چرچہ بھلا یا بائیکاٹ

محترم اس قسم کی ناپاک سماجی ابتداء اسلام سے ہی احادیث دین کرتے آئے ہیں اور ان کی فطرت ہی اس قسم کی ہے کہ وہ
 ایسی حرکتیں بہر حال کرنے رہیں گے۔ بہانے اس کے کہ وہ قرآن مجید پر اعتراض کریں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ماحولیت مجھ
 کو اپنا ٹیڈ گٹ بناتے ہیں کیونکہ جب سنت مطہرہ صبر یا کم از کم مشکوک کر دی جائے گی تو منطقی نتیجہ کے طور پر قرآن کریم خود خود
 مساذ اللہ متروک بن جائے گا۔

کیونکہ سنت مطہرہ قرآن کریم کے اس ارشاد مبارک "وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ فِيهِ تَحْتَوِي أَمْرًا كُلًّا" کے مطابق اس
 کلام پاک کے بیان کا مہملی منکر ہے جب وہ بیان ہی متروک یا مشکوک ہو گیا تو پھر قرآن مجید کھنکھائی کوئی اور وحدت باقی نہیں بچتا
 یہی وجہ ہے کہ منکرین سنت نے قرآن کریم کے الفاظ و جملوں اور معنی و مقصد کو اس طرح بیان کیا جو اس کی تشریح و دل
 کے بالکل خلاف ہے یہاں اس وقت تک پوری امت مسلمہ کھنکھاتی آئی ہے گویا تیرہ سو برس کی پوری امت خطرات پر تمنا

امام ابوہریرہ رضی اللہ عنہ جویک نہایت اعلیٰ درجہ کا فقیہ عالم محدث، صالح اور متقی تھے وہ اپنا خواب اس طرح بیان فرماتے ہیں کہ میں نے اس شخص کی سند مقدسۃ الہی میں دیکھا جاسکتا ہے۔

فرماتے ہیں میں نے مکہ مکرمہ کے حرم پاک میں رکن و مقام کے درمیان سویا ہوا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب میں زیارت ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے ابوہریرہ تم کب تک امام شافعی کی کتاب پڑھتے رہو گے اور میری کتاب نہیں پڑھتے؟

ابوہریرہ فرماتے ہیں میں نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی کتاب کون سی ہے بڑا لگہ و ملت سے جواب ملا کہ محمد بن اسماعیل بخاری کی کتاب الامام صحیح ابوہریرہ کی کتاب ہے۔

(ابوہریرہ مروزی کی یہ روایت باطل صحیح ہے اور ان کی طرف یہ انتساب غلط نہیں) خلاصہ کلام یہ کہ صحیح بخاری کی سب ک سب احادیث مرفوعہ متعلقہ صحیح ہیں کوئی غلط نہیں لیکن اگر دل کی بعیرت ہی معذور ہو تو پھر احادیث صحیحہ قوی الا بصار ولا کن قوی بالقلوب البتہ فی الصدور (الحج ۳۶) بات یہ ہے کہ انہیں انگریزی نہیں جانتی بلکہ وہ دل اندھے ہوتے ہیں جو بیوقوف ہیں۔

میرے محترم بھائی مجھے جو کچھ تحریر کرنا تھا وہ اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے لکھ دیا ہے۔۔۔۔۔ بنکرین منت کاوشیورہ ہی یہی ہے کہ وہ صحیح بخاری کو مشکوٰۃ بنائے دیں۔ البتہ علمائے اخلاف کا یہ طرز عمل بہت المناک ہے لیکن ان کے مستقرین کا یہ طرز عمل ہرگز نہیں تھا۔۔۔۔۔ اس کے حقیقی بزرگ یہ سمجھتے ہیں کہ جب تک سچا کوڑھا نہ پڑے تب تک ہر کچھ کرنا چاہتے ہیں وہ کل میں نہیں دیکھتا اسی لئے وہ ان مکرین منت کی ہم دوائی میں مصروف ہیں لیکن ان کی یہ رائیہ دولیان انشاء اللہ العزیز ناگزیر ثابت نہیں ہوں گی۔

واخرو مولانا محمد قدس رب العالمین والصلوة والسلام علی خیر خلقہ محمد و آلہ وصحابہ اجمعین وبارک و

وسلام

احقر العباد آپ کا بھائی
عبد اللہ شاہ عفا اللہ عنہ

۱۳۹۵ - ۲ - ۲۴

۶۳ - ۹ - ۹۴

۷۸۷

عزیزی و مکرری! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جن صاحب نے بھی یہ بات کہی ہے کہ صحیح بخاری کا دو تہائی جو غلط ہے انہوں نے سراسر غلط اور بے بنیاد بات کہی ہے جس کا نتیجہ گمراہی کے سوا کچھ اور نہیں۔ مگر یہ بات مولانا عبد الرشید نعمانی صاحب کی طرف خوب کی گئی ہے تو بظاہر یہ نسبت قطعی غلط ہے تاہم الحمد للہ وہ بغیر حیات میں ان سے براہ راست تحقیق کی جاسکتی ہے کہ حقیقت حال کیا ہے یا نہ کی کہ بات کو اس طرح کوڑھ مڑ کر پیش کیا جا رہا ہے۔ والسلام

محمد تقی عثمانی

۱۴۰۳/۴/۲۰

بسم اللہ الرحمن الرحیم

AL-MAURID

Institute of Islamic Research and Education

المورید

ماہنامہ مہینہ ماہ

حوالہ: ج 2-94-110/191

98(2)E, Model Town, Lahore - 54700 Pakistan Tel: 857040, 856418

16 ستمبر 1994

قسم دراست الحدیث نبوی

محرمی و محرمی محمد یوسف صاحب
السلام علیکم ورحمۃ اللہ

حوالہ: ج 7-93-110/111
16 دسمبر 1994

مصحح بخاری کے بارے میں آپ نے حق آما کا حوالہ دیکر بخاری کی حیثیت جانتے کے لئے سوال کیا ہے کہ اگر وہ
آما صحیح میں تو کیا میں بخاری کے نسخے ضائع کر دوں؟ میں اس سوال کے جواب میں نہ آپ سے یہ کہوں گا کہ اسے آپ
ضائع کر دیں اور نہ ہی یہ کہوں گا کہ اسے بلا سوچے بچے سینے سے لگائے رکھیں۔

بخاری کی جمع و تدوین ایک انسانی کاوش ہے اس میں غلطی اور صحت دونوں کے ہزار امکان موجود ہیں،
اس لئے نہ اسے دیا برو کر دینا چاہیے اور نہ اسے قرآن کا اس مقام دیکر تنقید سے بالاتر سمجھنا چاہیے۔ ہمارے نزدیک
یہی صائب راستہ ہے اس کے لئے وہ اصول وضع ہونے چاہیے جو ان کتب میں وارد حدیث کو پرکھنے میں مدد دیں اور حسی
الامکان ان خامیوں سے بچانے کا ذریعہ بنیں جو حدیث کے کام میں دو گئیں ہیں۔

مثال کے طور پر بعض خامیاں تو ایسی ہیں کہ جن کا اعتراف ہر مقلد و بالغ کہے گا۔ مثلاً حدیث کا اہل بدعت کے
بارے میں یا اصول کی کتب و لائحہ پر کہ اس کی حدیث لکھی جائے گی مگر اس سے دلیل نہیں پکڑی جائے گی یہ ایک
ایسا اصول ہے کہ جس کے راستے سے بہت سی ایسی حدیثیں کتب حدیث میں آگئیں جو صحیح نہیں تھیں اسی طرح وہ خامیاں
بھی ان کتب میں پائی جاتی ہیں جو ان کی نگاہ میں نہیں آسکیں جن کی نشاندہی ان کے بعد مل کر تے آئے ہیں۔

لیکن ہم جانتے ہیں کہ ان روایات کو رسول اللہ علیہ وسلم کی نسبت سے بیان کیا جاتا ہے چنانچہ محدثین نے اپنی تحقیق
و جستجو کے بعد ان کی نسبت جب رسول اللہ کی طرف کی ہے تو ان روایتوں کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس نسبت سے
ہی خواہ غلط ہو یا صحیح روایات اس کی مستحق ہو جاتی ہیں کہ انہیں اتنی اہمیت ضروری جائے کہ روایت و روایت کے اصولوں
پر پرکھ کر جان لیا جائے کہ ان کی رسول اللہ کی طرف نسبت میں کتنی سچائی ہے اس کے لئے ملنا کہ ان پانچ اصول ہیں جن پر
ایک حدیث کو پورا اثر چاہیے اگر وہ ان میں سے کسی ایک پر بھی پوری نہیں اترتی تو روایت قبول نہیں کی جائے گی خواہ وہ بخاری
و مسلم دونوں میں آئی ہو وہ اصول یہ ہیں۔

- ۱۔ اگر وہ روایت دینی سے متعلق ہے تو قرآن مجید میں اس کی بنیاد لازماً موجود ہو۔
 - ۲۔ اسی طرح اگر قرآن خاموش ہو تو سنت ثابتہ میں اس کی بنیاد موجود ہو۔
 - ۳۔ اور اگر دونوں خاموش ہوں تو بیانات عقل و فطرت میں اس کی بنیاد موجود ہو۔
 - ۴۔ روایت اگر کسی تاریخی واقعے یا ہماری دنیا کے دیگر حقائق سے متعلق ہو تو قرآن و سنت خاموش ہوں تو عقل عام COMMON SENSE کے خلاف ہو۔
- ان اصولوں پر ہمارے نزدیک ہر روایت کو پکھا جائے گا خواہ اسے کسی نے بھی بیان کیا ہو اور خواہ اسے تلقی بقبول ہی کیوں نہ حاصل ہو اس لئے کہ یہ دین کا معاملہ ہے اس میں کسی ایسی چیز کا شامل کر لینا نہایت سنگین نتائج حاصل ہو سکتا ہے اسی لئے ہم یہ بھی سمجھتے ہیں کہ عام آدمی کو حدیث کسی استاد کے بغیر نہیں پڑھنی چاہیے تاکہ استاد بھی جس کی نظر قرآن اور اس کے علوم پر نہایت گہری ہو تاکہ وہ کھڑے اور کھوٹے میں امتیاز کے قابل ہو۔ والسلام

ساجد حمید

تاریخ
جاوید احمد غامدی

میری ہدایت کے مطابق لکھا گیا
جاوید احمد غامدی

ساجد حمید صاحب نے جاوید احمد صاحب غامدی کی طرف سے جو جواب لکھا ہے اس میں کئی باتیں ایسی ہیں جو شکوک و شبہات میں مبتلا کرتی ہیں ان صفحات میں گنجائش نہیں ہے کہ اس پر ایک طویل مضمون کی گنجائش ہے انشاء اللہ کسی مضمون میں ان کے بعض نکات پر تفصیلی بحث کی جائے گی۔

ابوزاہد محمد سرفراز صاحب کا جواب

باسمہ سبحانہ

من ابی الزاہد

الی محترم المقام جناب

وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ

صاحب دایم محمد جم
مزاج سامی

آپ کا محبت نامہ ملا یاد آمدی کا صد شکر ہے

محترم! جوں جوں قیامت قریب آئے گی دینی طور پر قہرے پڑھتے رہینگے بخاری شریف کی بعض روایات پر بعض محدثین نے تنقید کی ہے اور دوسروں نے ان کے جوابات بھی دیئے ہیں لیکن یہ دعویٰ کہ دو سوائی بخاری غلط ہے بالکل غلط ہے اور علامہ حینی وغیرہ لکھتے ہیں کہ خواب میں اگر کسی شخص سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کچھ فرمائیں تو کوئی حجت نہیں اس لئے نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد صحیح نہیں معاذ اللہ تعالیٰ بلکہ اس لئے کہ خواب دیکھنے والے کی حالت خیر میں عدم ضبط کی ہوتی ہے اور غیر ضابطہ راوی کی بات شرعاً حجت نہیں جمہور کا ساتھ نہ چھوڑیں اور دوسروں کا کھلم نہ ہوں اللہ تعالیٰ توفیق بخشنے آمین۔ راقم اشیم کیسوی (مترقی لحاظ سے بیاسی سال ہے) حالات، ضعف، بے صاف اور غرضیت کی وجہ سے زیادہ نہیں لکھ سکتا حاضرین سے سلام مستحق عرض کریں اور مقبول دعاؤں میں نہ بھولیں یہ غلطی بھی دہی ہے

والسلام

ابوزاہد محمد سرفراز

دہلی، ۱۰/۱۰/۱۴۲۸ھ

زبیر علی زئی صاحب کا خط

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وہیکم اسلام و درجہ شرف

آپ نے "مقبلی" (؟) من "مجمول" (؟) کی جڑ "اچھوتی دلیل" بھیجی ہے۔ اس پر مجھے سخت قہقہہ ہے کہ
آپ یوں پریشان ہو گئے ہیں؟
"مقبلی" جیسے "چھو منتروں" کے خود ساختہ خوابوں سے آخر اس صحیح بخاری کے بارے میں شکوک و شبہات کیوں
کر پیدا ہو سکتے ہیں؟

یہ مقبلی آخر کیا چیز ہے؟

کہاں پیدا ہوا اور کہاں ملا؟

یہ "الارواح النافع" آخر کون سی کتاب ہے؟

اس نے جس "نہایت دیندار اور باصلاحیت شخص" سے خواب سنا اس کا نام احمد ولایت کیوں پر دو راز

میں ہے؟

اصول حدیث میں یہ مقرر ہے کہ نامعلوم شخص کی اگر کوئی قرینہ کوئی تو مروی ہے مثلاً دیکھئے مقدمہ ابن الصلاح

(علوم الحدیث) ص ۲۲۷ الفروع ۲۲

اس نامعلوم اور مجہول شخص نے جس شخص کو خواب میں دیکھا ہمارے پاس کوئی گارنٹی ہے کہ وہ شخص (معاذ اللہ)

امام اعظم محمد علی الشافعی وسلم ہی تھے۔

یہ صحیح مسلم جلد اول (مقدمہ) وغیرہ میں سیدنا الفقہ الامام ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

میری امت کے آخر میں ایسے لوگ ہوں گے جن میں ہمارے

بتائیں گے جنہیں نہ تم نے سنا ہو گا اور نہ تمہارے باپ دادا

نہ ان لوگوں سے سنا گئے ہوں گے۔

سیکون فی آخر امتی اناس یجدونکم بھا

تسموا انتھو ولا اباؤکم فایاکم وایاھم

اگر کسی ثقہ معروف کا خواب (بشرطیکہ وہ غیر صحابی ہو) بھی حجت نہیں ہے۔ تاہم مؤرخوں کی مناسبت اور زبیر

داستان کے لئے چند خواب پیش خدمت ہیں!!

۱۔ حاکم ابن محمد علی بن ابی اسحاق بن ابی العقیقہ (ثقہ مشہور) سے نقل کرتے ہیں کہ

میں مکہ میں مقام کے درمیان سویا ہوا تھا تو نبی صلی اللہ

علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا آپ نے کہا اے ابو زبیر کب تک

شاخ کی کتاب پڑھتے رہو گے اور میری کتاب پڑھو گے؟

کنت ناکثاً بین رکن والمقام فرأیت النبی صلی

اللہ علیہ وسلم فی المقام فقال لی: یا ابابزید

تھمتی تدرس کتاب الشافعی ولا تدرس کتابی

نقلت: یا رسول اللہ! وما کتابک؟ قال: جامع محمد بن اسماعیل
 میں نے کہا اے اللہ کے رسول! آپ کی کون سی کتاب ہے؟
 فرمایا محمد بن اسماعیل کی جامع کہو (صحیح بخاری)

(تعلیق التعلیق جلد ۵ ص ۲۲)

ما نظر ابن جریر فرماتے ہیں: "اسناد ہذا
 الحکایۃ صحیح و روا تھا ثقات اللہ الخ (ایضاً)
 اس حکایت کی سند صحیح ہے اور اس کے مروی ثقہ (اہل علم) تھے

۲۔ خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد جلد ۲ ص ۱ پر اپنی سند کے ساتھ محمد بن یوسف القفیری سے نقل کیا ہے کہ میں نے
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا تو آپ نے فرمایا: کہاں کا ارادہ ہے؟ میں نے کہا: محمد بن اسماعیل البخاری کا، تو آپ نے فرمایا
 انہیں میرا سلام کہنا۔

۳۔ اسی طرح مشہور انجم بن الفضل سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا آپ کے پیچھے محمد بن
 اسماعیل البخاری چل رہے تھے اور آپ کے قدم پر قدم رکھ رہے تھے۔

۴۔ ایسا ہی خواب القفیری سے بھی مروی ہے (تاریخ بغداد، حوالہ مذکورہ بالا)

آخر میں عرض ہے کہ صحیح بخاری (السند المتصل للرفوع) ساری کی ساری صحیح ہے۔ اس کی ایک حدیث بھی ضعیف
 نہیں ہے۔ زائد کوڑی اور جلد الرشید نوافی جیسے گراہوں کا اس پر تنقید کرنا جلد پر غور کرنے کے مترادف ہے۔ انور شاہ کشمیری
 مفتی صاحب تو صحیح بخاری کو صحیح کہتے ہیں۔ فیض الباری جلد ۱ ص ۵۵۵ پر وہ صحیح بخاری کی احادیث کا قطعی الحوت ہونا
 بالکلیہ پہلے تسلیم کرتے ہیں۔ جزلہ اللہ نیرا، بالکل آخر میں تاریخ بغداد جلد ۲ ص ۱۷۷ سے ابو عمرو احمد بن نصر الخفاف کا ایک قول
 بخاری حدیث ہے پر عمر احمد عثمانی (مکر حدیث) حلیہ ایاستہ کو بھی ہیں۔

ومن قال فی محمد بن اسماعیل شیئاً فمنی
 علیہ الف لعنة
 اور میں نے عمر بن اسماعیل (البخاری) میں کچھ کہا تو اس پر
 میری طرف سے ایک ہزار لعنت ہو۔

نقطہ السلام
 زیر علی زئی۔ پیرا باز اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نقطہ والسلام

زیر علی زئی کثیرا بار از حضور صلی اللہ علیہ وسلم

۱۶-۸-۶۶

نوٹ: ہم نے زیر علی زئی صاحب کے خطا کو میں نے نقل کیا ہے۔



TABLIGH ACADEMY

DAR-UR-RAHMAT, AHMAD MUNIR SHAHEED ROAD, ICHHRA, LAHORE - 16
PHONE: 042-417982 PAKISTAN

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رحمت علی صاحب کا خط

لاہور
۱۹۹۲ء

السلام علیکم!

اصولی طور پر یہ جان لیجئے کہ اگر صحیح بخاری دنیا میں نہ بھی ہوتی تو اللہ کی آخری کتاب اور رسول کی سنتِ ثابہ یعنی نبی رحمت کے وہ اعمال جو عملِ قوا تر ہیں نسل بعد نسل علماء ہم تک پہنچے ہیں نجات کے لئے کافی تھے۔ امام بخاریؒ اور دوسرے محدثین کو یہ کیریڈٹ جاتا ہے کہ انہوں نے عربی لٹاکر زبانِ رسول سے نکلے ہوئے الفاظ اور انہی کے بالفعل اعمال کو انتہائی محنت شاقہ سے است تک پہنچانے کی بے مثل سعی کی ہے۔ آپ احادیث کو پڑھتے جاتے ہیں معلوم ہوتا ہے جیسے آپ مدینہ طیبہ میں عین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں بیٹھے ہیں۔ کچھ لوگ محض زعمِ تحقیق میں یا غالباً ان کے پاس کوئی تقریری پروگرام نہیں ہے ہالو اکرائی کے مرکب ہوتے ہیں وہ اس سے کیسے اور کسے انکار کر ۹۹ فیصد احادیث تو قرآن مجید اور سنت ثابتہ کی مطابقت میں ہیں۔ وہ ایک فیصد جو مذاقہ سے نکلتی ہیں آپ سمجھ رہے ہیں تو اللہ انشاء اللہ ہرگز مولفہ نہیں کرے گا کہ انہیں کیوں نہیں مانا۔ جو احادیث قرآن و سنت کی مشدقہ ہے فرع ہر وہ حدیث میں ایک عظیم اوسلے بدل خزانہ ہے تصورات میں ہے تو علیحدہ بات وہ کوئی عمل کے میدان میں نکلے تو ان لوگوں کی عظمت کو قدم قدم پر سلام کرتا ہے جنہوں نے کائنات کی باتوں، حادثوں، حادثوں کو الفاظ کا مذہب دے کر ہم تک پہنچایا۔ خواہوں کا سارا لے کر اس عظیم خزانے سے منہ موڑنا ناشکری ہی نہیں بد بختی بھی ہے۔

السلام
رحمت علی

تبلیغ اکیڈمی دارالرحمت احمد منیر شہید روڈ اچھو لاہور ۱۶